

202011VA

Servizio di verifica della progettazione definitiva ed esecutiva relative alla realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" nel Comune di Gressan (AO)"

## RAPPORTO DI CONTROLLO

RC01-02\_00 del 16.01.2023

PROGETTO DEFINITIVO

VERIFICA FINALE

Committente del controllo

PILA spa

Destinatari del documento

- Ing. Fabio Junod (RUP)

rif. Prot.: 2023LT0028 del 16.01.2023

Emissione	Oggetto	Coordinamento (CIS)	Approvato	Autorizzato per l'Emissione
01-00	Verifica Intermedia – PD parziale	Ruben Sinisi	Baldi Damonte	Baldi
01-01	Verifica Intermedia – PD completamento	Ruben Sinisi	Baldi Damonte	Baldi
02-00	Verifica Finale	Ruben Sinisi	Baldi Damonte	Baldi

21031VA\_37MD\_2020\_01

Tot. pagine: 6 (compresa la presente)

Il presente documento è strettamente riservato e confidenziale, di proprietà dell'R.T.I. CONTECO Check - RINA CHECK e protetto secondo le vigenti normative in tema di copyright e proprietà industriale. La sua riproduzione, anche parziale, e/o la divulgazione a terzi, in qualsiasi forma effettuata, è vietata se non espressamente autorizzata dall'R.T.I. CONTECO Check - RINA CHECK. I risultati dei controlli tecnici contenuti nel presente documento si riferiscono esclusivamente allo specifico oggetto delle ispezioni compiute e allo scopo del relativo contratto. È dunque vietato ogni utilizzo per fini diversi da quelli convenuti.

**Sommario**

Sommario .....1  
 Personale Ispettivo .....2  
 1. Definizione del Progetto .....2  
 2. Attività Ispettiva .....3  
 3. Modalità di rendicontazione dell’esito dei controlli .....5  
 4. Esito del controllo finale .....5  
 ALLEGATI .....5

**Personale Ispettivo**

Il personale Ispettivo è il seguente:

Ispettore	Funzione e specialità
Ing. Geol. Giuseppe Biolatti	Ispettore/Specialista Geologia, Idrogeologia e Geotecnica
Ing. Francesco Fava	Ispettore/Specialista Geotecnica
Avv. Alessandro Sesana	Ispettore/Specialista Tecnico-Legale-Amministrativo Procedure d’appalto e Lavori pubblici
Ing. Ruben Sinisi	Ispettore/Specialista Aspetti Generali, Strutture, Building Information Modeling (BIM), Stima dei costi opere civili
Ing. Paolo Ricci	Ispettore/Specialista Strutture
Ing. Alessandra Caldera	Ispettore/Specialista Tecnologie edilizie e Acustica
Ing. Raul Corno	Ispettore/Specialista antincendio, Impianti Elettrici e speciali, Stima economica Impianti Elettrici
p.i Anna Così	Ispettore/Specialista Ambiente e opere a verde
Ing. Federico De Carlo	Ispettore/Specialista Infrastrutture dei trasporti, Espropri, Stima dei costi opere civili
Ing. Marco Taccini	Ispettore/Specialista Impianti Meccanici, Idrosanitari, Idrici e fognari, Stima dei costi opere impiantistiche
Ing. Raffaele Antoniazzi	Ispettore/Specialista Opere Funiviarie
Dott. Eleonora Torre	Ispettore/Specialista Archeologia
Ing. Claudio Smaniotto	Ispettore/Specialista Rilievi, Bonifica e Gestione delle interferenze
Supporto tecnico	Funzione e specialità
Ing. Alin Bodnar	Supporto Tecnico Antincendio, Impianti Elettrici e speciali, Stima economica Impianti Elettrici
Osservatori	Funzione e specialità
Geom. Alberto Fraccari	Segreteria tecnica

## 1. Definizione del Progetto

### 1.1 Iter approvativo e norme di definizione dell'appalto

L'intervento in oggetto risulta previsto nel Piano Strategico Aziendale approvato dal Consiglio di Amministrazione della società in data 29 ottobre 2019, e prende avvio dallo Studio di fattibilità elaborato nel 2016. Il disciplinare d'incarico è stato siglato in data 6 novembre 2020 tra la Pila SpA ed il gruppo di Progettazione. La SA ha fornito, come documentazione a supporto della Verifica lo Studio di Fattibilità, il DPP ed il contratto del RTP di progettazione

L'iter autorizzativo è svolto secondo la procedura del Accordo di programma di cui all'art. 26 della L.R. 11/98 e s.m.i. con tutti gli enti di competenza. I principali procedimenti/atti autorizzativi sono i seguenti:

- Delibera Consiglio Comunale di Gressan – Definizione dell'opera come di rilevante interesse economico e sociale;
- VIA – rif. 3193 del 31.05.2022 – Valutazione positiva condizionata;
- Autorizzazione – Aree Tutelate -Prot. N.am5m5m9/2022/0009369 in data 04/11/2022;
- Autorizzazione - Vincolo Idrogeologico - Prot. N.aig3x8f/2022/0006469 in data 08/11/2022;
- Conferenza dei Servizi finale del 13.12.2022 (allegata alla Relazione Generale).

Le varianti non sostanziali del PRGC per i comuni di Cogne e Gressan verranno approvate con la ratifica dell'accordo di programma che avrà anche valenza di titolo Abilitativo. In tale sede dovrà essere prodotta specifica deroga alla Giunta Regionale per la costruzione in zona a rischio frane.

### 1.2 Descrizione del progetto

L'intervento in progetto riguarda la realizzazione di una nuova telecabina denominata Pila-Couis in sostituzione di 2 seggiovie ed un nastro trasportatore esistenti che dovranno essere dismessi in quanto a fine vita tecnica. In particolare, la nuova telecabina sarà suddivisa in due tronchi e provvista di due stazioni intermedie. Sono inoltre previsti ulteriori interventi di adeguamento e miglioramento delle piste denominate "Opere Complementari" che non sono oggetto della presente verifica. Come chiarito nella documentazione amministrativa, le opere in progetto sono state suddivise in due blocchi, denominati di Fase 1 e di Fase 2 si cui la quest'ultima è prevista come Opzionale per l'impresa appaltatrice.

Il progetto è sviluppato dal RTP costituito da ALPTEAM srl (Ing. Marco Fiou), Studio di Architettura de Carlo-Gualla (Arch. Jacopo De Carlo e Arch. Andrea Gualla), Pastoret Engineering e Consulting (Ing. Francesco Pastoret), Studio Associato d'Ingegneria Ardolino (Ing. Alberto Ardolino). L'intervento prevede un importo dei lavori pari a € 54.575.796,40 di cui € 527.547,83 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

### 1.3 Descrizione della documentazione analizzata

Per l'ambito progettuale in oggetto e alla luce delle caratteristiche dell'intervento, sulle discipline tecniche specialistiche il controllo è avvenuto a tappeto (campione = 100%) per tutti gli elaborati o gli aspetti progettuali considerati critici (per es. relazioni geologiche e geotecniche, relazioni di calcolo delle strutture, relazioni di calcolo delle opere impiantistiche, layout funzionali, cantierizzazione, fasizzazione e sicurezza); sono stati altresì verificati tutti i principali dimensionamenti e analizzata la coerenza incrociata degli elaborati per tutte soluzioni tecniche previste. Per quanto riguarda la stima dei costi, si è proceduto alla verifica di correttezza, congruenza, ripercorribilità e localizzazione delle lavorazioni su tutti gli elaborati tecnico-economici, mentre per la verifica delle quantità il campione significativo è stato determinato procedendo all'individuazione delle voci di costo da sottoporre a verifica mediante l'applicazione di metodologie mirate quali l'analisi delle Liste Forniture o la selezione delle voci di costo ritenute critiche per motivi tecnici, capitolari o di pura contabilizzazione.

## 2. Attività Ispettiva

Le attività di controllo sono state condotte in conformità alle seguenti disposizioni:

- D. Lgs 50/2016 e D.P.R. 207/2010 per gli articoli ad oggi in vigore
- UNI CEI EN ISO-IEC 17020:2012
- ILAC- P15:07/2016
- ILAC-P10:2013
- UNI -1:2007, 10722-2:2007 e 10722-3:2009

– Regolamenti Accredia

Le verifiche sono state condotte secondo diversi livelli di approfondimento: specialistico, ossia mirato all'indagine per ciascuna disciplina tecnica prevista; integrato e interdisciplinare, mediante una attività collegiale di confronto tra i vari ispettori del gruppo di verifica.

Le verifiche effettuate sui documenti di progetto possono sintetizzarsi, secondo la dizione dell'art. 26 DLgs 50/2016, in:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Le azioni di controllo che sono state svolte sono quelle previste dal contratto di affidamento e nella Scheda Informativa di Commessa e motivate dall'art. 26 del DLgs 50 2016 s.m.i e dal RT-07 rev. 02 che qui si debbono intendere ritrascritte, per quanto compatibili con il progetto in esame.

L'attività è riassunta nei presenti documenti

- PD\_MI-01\_01\_00 Aspetti Generali - del 27.07.2021
- PD\_MI-02\_01\_00 Geologia e Geotecnica Strutture - del 27.07.2021
- PD\_MI-03\_01\_00 Tecnologie Edilizie, Acustica - del 27.07.2021
- PD\_MI-04\_01\_00 Ambiente- del 27.07.2021
- PD\_MI-05\_01\_00 Trasporti Espropri- del 27.07.2021
- PD\_MI-06\_01\_00 Impianti Elettrici e Antincendio - del 27.07.2021
- PD\_MI-07\_01\_00 Progetto Funiviario - del 27.07.2021
- PD\_MI-08\_01\_00 Impianti Meccanici - del 27.07.2021
- PD\_MI-09\_01\_00 Archeologia - del 27.07.2021
- PD\_MI-10\_01\_00 Rilievi - del 27.07.2021

Successivamente alla consegna completa dei documenti di Sicurezza, Capitolati e Costi si emettono i seguenti Moduli Ispettivi:

- PD\_MI-11\_01\_00 Sicurezza - del 02.02.2022
- PD\_MI-12\_01\_00 Documentazione Economica e Capitolati - del 02.02.2022

Allo scopo di accertare il superamento di ciascun rilievo è stata preliminarmente valutata l'adeguatezza delle risposte dei progettisti e successivamente sono stati esaminati i documenti di progetto aggiornati. Gli esiti della valutazione di cui al punto precedente sono documentati nei seguenti moduli:

- PD\_MI-01\_02\_00 Aspetti Generali
- PD\_MI-02\_02\_00 Geologia e Geotecnica Strutture
- PD\_MI-03\_02\_00 Tecnologie Edilizie, Acustica
- PD\_MI-04\_02\_00 Ambiente
- PD\_MI-05\_02\_00 Trasporti Espropri
- PD\_MI-06\_02\_00 Impianti Elettrici e Antincendio
- PD\_MI-07\_02\_00 Progetto Funiviario
- PD\_MI-08\_02\_00 Impianti Meccanici
- PD\_MI-09\_02\_00 Archeologia
- PD\_MI-10\_02\_00 Rilievi
- PD\_MI-11\_02\_00 Sicurezza
- PD\_MI-12\_02\_00 Documentazione Economica e Capitolati

I sopraindicati "Moduli Ispettivi", suddivisi per specialità, sono parte integrante del presente Rapporto di Controllo.

### 3. Modalità di rendicontazione dell'esito dei controlli

---

Il controllo si conclude evidenziando eventuali rilievi distinti in "Osservazione" e/o "Non Conformità"

**Osservazione:**

Aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto.

**Non Conformità:**

Quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, Norme Tecniche di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

Di regola il mancato superamento di una *Non Conformità* preclude l'esito finale favorevole dei controlli.

Terminato l'iter di gestione degli eventuali Rapporti di Controllo *Valutazione Trattamenti Finali* si procede all'emissione del *Rapporto di Controllo emissione 02-00 – Rapporto Conclusivo*

I documenti verificati saranno indicati nella lista riepilogativa allegata al presente Rapporto (Allegato 1).

### 4. Esito del controllo

---

Il presente paragrafo riepiloga gli esiti dell'attività di verifica della conformità del progetto alla normativa applicabile.

#### 4.1 Rispondenza alle prescrizioni approvative

Come indicato al precedente paragrafo "1.1 Iter approvativo e norme di definizione dell'appalto", il Progetto risulta approvato dalla Conferenza dei Servizi con alcune prescrizioni che sono state gestite dal progettista nell'ultimo aggiornamento progettuale ed in parte rimandate al successivo livello progettuale. Si evidenzia che tale scelta progettuale, condivisa con la SA (rif. incontro del 20.12.2022), potrebbe comportare variazioni legate alle prescrizioni ricevute.

Si evidenzia la necessità di ratificare l'Accordo di Programma con valenza di titolo autorizzativo.

#### 4.2 Completezza della documentazione

La documentazione risulta sostanzialmente completa secondo quanto previsto dal D.lgs. 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti in vigore.

#### 4.3 Conformità degli elaborati

Per quanto riguarda gli elaborati tradizionali (aspetti tecnici ed economici), le non conformità riscontrate nel corso della verifica sono state risolte a meno di alcuni aspetti [OS] che non inficiano l'approvabilità del progetto e che risultano dettagliati nelle valutazioni dei rilievi all'interno dei singoli Moduli Ispettivi allegati.

#### 4.4 Parere

Stante quanto sopra segnalato, in accordo con il RT-07 Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni, del 12/12/2019, si può attestare che il progetto sia **conforme**.

Ai sensi dell'art. 26 DLgs 50/2016 viene rimesso al Responsabile del Procedimento l'apprezzamento di tali esiti in funzione dei compiti suoi propri per il prosieguo del procedimento, con raccomandazione che le segnalazioni espresse vengano in ogni caso recepite prima della gara d'Appalto o comunque nelle successive fasi di sviluppo Progettuale.

### ALLEGATI

---

- Lista Riepilogativa della documentazione del 14.01.2023
- PD\_MI-01\_02\_00 Aspetti Generali

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO)

 PD  PE

CHECK

- PD\_MI-02\_02\_00 Geologia e Geotecnica Strutture
- PD\_MI-03\_02\_00 Tecnologie Edilizie, Acustica
- PD\_MI-04\_02\_00 Ambiente
- PD\_MI-05\_02\_00 Trasporti Espropri
- PD\_MI-06\_02\_00 Impianti Elettrici e Antincendio
- PD\_MI-07\_02\_00 Progetto Funiviario
- PD\_MI-08\_02\_00 Impianti Meccanici
- PD\_MI-09\_02\_00 Archeologia
- PD\_MI-10\_02\_00 Rilievi
- PD\_MI-11\_02\_00 Sicurezza
- PD\_MI-12\_02\_00 Documentazione Economica e Capitolati

## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 21031VA - Pila Spa

**CONTECO**

Aggiornamento del 14/01/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
<b>PROGETTO DEFINITIVO</b>					
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
<b>ELABORATI D'INQUADRAMENTO E STUDIO</b>					
PD.01.01.01	ELENCO ELABORATI	FI	05	dic-22	10/01/23
PD.01.01.02	COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.01.01.03	RELAZIONE GENERALE	FI	05	dic-22	10/01/23
PD.01.01.04	STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE	FI	02	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.05	RELAZIONE DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.06	RELAZIONE FORESTALE	FI	03	14/12/22	10/01/23
PD.01.01.07	VALUTAZIONE PREVISIONALE D'IMPATTO ACUSTICO DELL'IMPIANTO FUNIVIARIO	FI	01	23/03/22	10/01/23
PD.01.01.08	VALUTAZIONE RADIAZIONI CABINE ELETTRICHE	FI	01	26/11/22	10/01/23
PD.01.01.09	RELAZIONE SULLA GESTIONE DEI MATERIALI DERIVANTI DA SCAVI E DEMOLIZIONI: PIANO DI UTILIZZO	FI	04	dic-22	10/01/23
PD.01.01.10	CARTA FLUSSI E PARCHEGGI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.01.01.11.01.01	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.33 - AREE BOScate	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.01.02	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.34 - ZONE UMIDE E LAGHI	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.01.03	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.35/1 - FRANE	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.01.03.b	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.35/1 - FRANE	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.01.04	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.36 - INONDAZIONI	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.01.05	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.37 - VALANGHE	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.02	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: RD 3267/1923 - VINCOLO IDROGEOLOGICO	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.03.01	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: D.LGS. 42/2004 - ART.136	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.03.02	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: D.LGS. 42/2004 - ART.142	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.04	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 13/98 - PTP AREE TUTELE E SISTEMI AMBIENTALI	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.05	CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: AREE PROTETTE NATURA 2000	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.01.01.11.06	CARTOGRAFIE AMBIENTALI: AREE SENSIBILI PER LA FAUNA	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.07	CARTOGRAFIE AMBIENTALI: FORESTAZIONE	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.08	CARTOGRAFIE AMBIENTALI: USO DEL SUOLO	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.09.01	CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P1	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.09.02.0 1	CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P2 - AREE SCIABILI, PISTE DA SCI E IMPIANTI DI RISALITA	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.09.02.0	CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P2 - TUTELA DELLE CAPTAZIONI E RETI DI SERVIZI	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.09.03	CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P3	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.11.09.04	CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P4	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.12	CHIARIMENTI E INTEGRAZIONI VERBALE CONFERENZA DEI SERVIZI VIA	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.01.13.01	PIANO DI MONITORAGGIO E GESTIONE AMBIENTALE	FI	01	14/12/22	10/01/23
PD.01.01.13.02	RELAZIONE FAUNISTICA DI MONITORAGGIO	FI	00	20/08/22	10/01/23
<b>GEOLOGIA, IDROGEOLOGIA E VALANGHE</b>					
PD.01.02.01	RELAZIONE GEOLOGICA E GEOTECNICA, STUDIO DI COMPATIBILITA' E PERIZIA DI INTERFERENZA VALANGHIVA	FI	04	dic-22	10/01/23
PD.01.02.01_ALL01	STUDIO DI COMPATIBILITÀ	FI	04	dic-22	10/01/23
PD.01.02.01_ALL02	VERIFICHE DI STABILITÀ	FI	04	dic-22	10/01/23
PD.01.02.01_ALL03	ANALISI TRAIETTOGRAFICHE 3D – ROCKYFOR3D	FI	04	dic-22	10/01/23
PD.01.02.01_ALL04	ANALISI TRAIETTOGRAFICHE 2D – ROCFALL ROCSCIENCE INC	FI	04	dic-22	10/01/23
PD.01.02.01_ALL05	PERIZIA DI INTERFERENZA VALANGHIVA	FI	04	dic-22	10/01/23
PD.01.02.01_ALL06	INDAGINE GEOGNOSTICA	FI	00	28/12/20	10/01/23
PD.01.02.01_ALL06	INDAGINE GEOGNOSTICA - Note tecnico esecutive	FI	00	03/08/22	10/01/23
PD.01.02.01_ALL07	PROVE GEOTECNICHE DI LABORATORIO	FI	00	23/12/20	10/01/23
PD.01.02.01_ALL08	INDAGINE GEOFISICA TRAMITE TECNICA HVSR	FI	01	gen-20	10/01/23
PD.01.02.01_ALL09	MONOGRAFIA INSTALLAZIONE - VERTICALE 1 E VERTICALE 2	FI	00	08/09/22	10/01/23
<b>GEOTECNICA</b>					
PD.01.03.01	RELAZIONE GEOTECNICA FONDAZIONI E STRUTTURE	FI	01	25/09/22	10/01/23
<b>ARCHEOLOGIA</b>					

## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 21031VA - Pila Spa

**CONTECO**

Aggiornamento del 14/01/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
PD.01.04.01	VERIFICA PREVENTIVA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO	FI	00	giu-21	10/01/23
PD.01.04.01_Ail01	INTEGRAZIONI ALLA VERIFICA PREVENTIVA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO	FI	00	ott-21	10/01/23
<b>PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO</b>					
PD.01.05.01	PLANIMETRIA CATASTALE TRATTO 1	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.01.05.02	PLANIMETRIA CATASTALE TRATTO 2	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.01.05.03	PLANIMETRIA CATASTALE TRATTO 3	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.01.05.04	PLANIMETRIA OCCUMAZIONE TEMPORANEE E DEFINITIVA TRATTO 1	FI	01	15/11/21	10/01/23
PD.01.05.05	PLANIMETRIA OCCUMAZIONE TEMPORANEE E DEFINITIVA TRATTO 2	FI	02	01/03/22	10/01/23
PD.01.05.06	PLANIMETRIA OCCUMAZIONE TEMPORANEE E DEFINITIVA TRATTO 3	FI	01	15/11/21	10/01/23
PD.01.05.07	PLANIMETRIA VINCOLI TRATTO 1	FI	02	01/03/22	10/01/23
PD.01.05.08	PLANIMETRIA VINCOLI TRATTO 2	FI	02	01/03/22	10/01/23
PD.01.05.09	PLANIMETRIA VINCOLI TRATTO 3	FI	01	15/11/21	10/01/23
PD.01.05.10	RELAZIONE DI ESPROPRIO E ASSERVIMENTO	FI	04	14/12/22	10/01/23
PD.01.05.11	QUADRO RIASSUNTIVO TABELLE DI ESPROPRIO E ASSERVIMENTO	FI	02	01/03/22	10/01/23
PD.01.05.12	TABELLE DI ESPROPRIO E ASSERVIMENTO	FI	03	14/12/22	10/01/23
<b>DOCUMENTAZIONE PROPEDEUTICA ALLA VARIANTE URBANISTICA AL PRGC</b>					
<b>COMUNE DI GRESSAN</b>					
PD.01.06.01.00	COMUNE DI GRESSAN - RAPPORTO PRELIMINARE PER LA VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' A VAS DELLA VARIANTE AL PIANO REGOLATORE	FI	00	ott-21	10/01/23
PD.01.06.01.01	COMUNE DI GRESSAN - VARIANTI AL PRG	FI	00	ott-21	10/01/23
PD.01.06.01.02	COMUNE DI GRESSAN - ESTRATTO DELL'ELABORATO "031_NTA_ALL1_SOTTOZONE_TABELLE_DATI REL (TDA)"	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.03	COMUNE DI GRESSAN - ESTRATTO DELL'ELABORATO "031_NTA (TDA)"	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.04	COMUNE DI GRESSAN - ESTRATTO DELL'ELABORATO "031_NTA_ALL 2_SERVIZI E ATTREZZATURE (TDA)"	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.05.01	COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2a2_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" vigente	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.05.02	COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2a2_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" in variante	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.06.01	COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2a3_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" vigente	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.06.02	COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2a3_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" in variante	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.07	COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" - LEGENDA	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.08	COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA P2 DI CONFRONTO PISTE	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.09.01	COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA P4b3 "031_P4_ZONIZZAZIONE, SERVIZI E VIABILITA'	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.09.02	COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA P4b3 "031_P4_ZONIZZAZIONE, SERVIZI E VIABILITA' DEL PRG" in variante	FI	00	-	10/01/23
PD.01.06.01.10	COMUNE DI GRESSAN - PST	FI	00	mag-21	10/01/23
<b>COMUNE DI COGNE</b>					
PD.01.06.02.00	COMUNE DI COGNE - RAPPORTO PRELIMINARE PER LA VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' A VAS DELLA VARIANTE AL PIANO REGOLATORE	FI	00	ott-21	10/01/23
PD.01.06.02.01	COMUNE DI COGNE - VARIANTI AL PRG	FI	00	ott-21	10/01/23
PD.01.06.02.02.01	COMUNE DI COGNE -TAVOLA "P4c6-ZONIZZAZIONE SERVIZI E VIABILITA'" vigente	FI	00	ott-21	10/01/23
PD.01.06.02.02.02	COMUNE DI COGNE -TAVOLA "P4c6-ZONIZZAZIONE SERVIZI E VIABILITA'" in	FI	00	ott-21	10/01/23
PD.01.06.02.03.01	COMUNE DI COGNE - TAVOLA "P3c6 - ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" vigente	FI	00	ott-21	10/01/23
PD.01.06.02.03.02	COMUNE DI COGNE - TAVOLA "P3c6 - ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" in variante	FI	00	ott-21	10/01/23
PD.01.06.02.04	COMUNE DI COGNE - ESTRATTO DELL'ELABORATO "NTA_ NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRG"	FI	00	mag-21	10/01/23
<b>STATO DI FATTO DELLE AREE D'INTERVENTO E DEGLI EDIFICI</b>					
<b>RILIEVI TOPOGRAFICI</b>					



## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 21031VA - Pila Spa

**CONTECO**

Aggiornamento del 14/01/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
PD.02.01.01	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 1_INQUADRAMENTO	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.02.01	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 2A_1000_TRATTO INIZIALE	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.02.02	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 2B_1000_TRATTO MEDIO	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.02.03	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 2C_1000_TRATTO FINALE	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.03.01	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 3A_1000_TRATTO INIZIALE CON	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.03.02	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 3B_1000_TRATTO MEDIO CON	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.03.03	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 3C_1000_TRATTO FINALE CON	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.04.01	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 4A_1000_TRATTO INIZIALE CON EDM	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.04.02	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 4B_1000_TRATTO MEDIO CON EDM	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.04.03	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 4C_1000_TRATTO FINALE CON EDM	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.05.01	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 5A_500_PARTE 1	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.05.02	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 5B_500_PARTE 2	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.05.03	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 5C_500_PARTE 3	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.05.04	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 5D_500_PARTE 4	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.06.01	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 6A_500_PARTE 1 CON ORTOFOTO	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.06.02	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 6B_500_PARTE 2 CON ORTOFOTO	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.06.03	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 6C_500_PARTE 3 CON ORTOFOTO	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.06.04	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 6D_500_PARTE 4 CON ORTOFOTO	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.07.01	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 7A_500_PARTE 1 CON EDM	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.07.02	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 7B_500_PARTE 2 CON EDM	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.07.03	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 7C_500_PARTE 3 CON EDM	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.07.04	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 7D_500_PARTE 4 CON EDM	FI	00	lug-20	10/01/23
PD.02.01.08	RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 8_20000_CAPISALDI	FI	00	lug-20	10/01/23
<b>RILIEVI LINEA DELLE SEGGIOVIE ESISTENTI</b>					
PD.02.02.01	PLANIMETRIA E PROFILO SEGGIOVIA LIAISON	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.02.02.02	PLANIMETRIA E PROFILO SEGGIOVIA COUIS 1	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.02.02.03	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA SEGGIOVIA LIAISON	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.02.02.04	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA COUIS 1	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.02.02.05	RELAZIONE GENERALE LIAISON	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.02.02.06	RELAZIONE GENERALE COUIS 1	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>RILIEVI FABBRICATI ESISTENTI NELL'AREA PILA</b>					
PD.02.03.01	PIANTE	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.02.03.02	SEZIONI LONGITUDINALI E TRASVERSALI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.02.03.03	PROSPETTI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.02.03.04	RILIEVO FOTOGRAFICO	FI	01	22/11/21	10/01/23
<del>PD.02.03.08</del>					
<b>PROGETTO FUNIVIARIO ED ARCHITETTONICO</b>					
<b>ELABORATI COMPLESSIVI</b>					
PD.03.01.01	RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE AFFERENTI AGLI EDIFICI ED AREE DI PERTINENZA	FI	02	20/12/22	10/01/23
PD.03.01.02	PLANIMETRIA GENERALE CON INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI DI PROGETTO	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>AMBITO A: IMPIANTO FUNIVIARIO (LINEA, STAZIONI E STRUTTURE FUNIVARIE)</b>					
<b>SUB/AMBITO A.1 LINEA DELL'IMPIANTO FUNIVIARIO</b>					
PD.03.02.01.01	RELAZIONE TECNICA GENERALE E RISPONDEZZA FUNIVARIA	FI	02	20/08/22	10/01/23
PD.03.02.01.02	VERIFICA DELLA LINEA	FI	01	18/02/22	10/01/23
PD.03.02.01.03	PROPOSTA REGOLAMENTO DI ESERCIZIO	FI	01	18/02/22	10/01/23
PD.03.02.01.04	PROPOSTA PIANO DI SOCCORSO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.05.01	PLANIMETRIA PIANO DI SOCCORSO PILA-COUIS - INVERNO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.05.02	PLANIMETRIA PIANO DI SOCCORSO PILA-COUIS - ESTATE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.05.03	PLANIMETRIA PIANO DI SOCCORSO COUIS-PLATTA - INVERNO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.05.04	PLANIMETRIA PIANO DI SOCCORSO COUIS-PLATTA - ESTATE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.06.01	PROFILO E PLANIMETRIA GENERALE	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.03.02.01.06.02.0	PROFILO 1° TRATTO	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.03.02.01.06.02.0	PROFILO 1° TRATTO CON ORTOFOTO	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.03.02.01.06.03.0	PROFILO 2° TRATTO	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.03.02.01.06.03.0	PROFILO 2° TRATTO CON ORTOFOTO	FI	01	01/03/22	10/01/23

## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 21031VA - Pila Spa

CONTECO

Aggiornamento del 14/01/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
PD.03.02.01.06.04.0	PROFILO 3° TRATTO	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.03.02.01.06.04.0	PROFILO 3° TRATTO CON ORTOFOTO	FI	01	01/03/22	10/01/23
PD.03.02.01.07.01	DISEGNO CABINA	FI	01	10/05/22	10/01/23
PD.03.02.01.07.02	DISEGNO SOSTEGNO DI LINEA - STRUTTURA TIPO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.07.03	OPERE CIVILI DI LINEA - FONDAZIONE TIPO	FI	02	15/12/22	10/01/23
PD.03.02.01.08.01	PLANIMETRIA PROGETTO PROTEZIONE VALANGHE SOSTEGNO DI LINEA	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.08.02	PLANIMETRIA PRE-TRACCIAMENTO PROTEZIONE VALANGHE SOSTEGNO DI LINEA	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.08.03	PARTICOLARE COSTRUTTIVO PROTEZIONE VALANGHE SOSTEGNO DI LINEA	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.08.04	PLANIMETRIA PROGETTO PROTEZIONE ATTIVA FRANE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.08.05	PARTICOLARE COSTRUTTIVO PROTEZIONE ATTIVA FRANE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.09.01	PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA -	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.09.02	PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA -	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.09.03	PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA - LINEE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.09.04	RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI	FI	03	14/12/22	10/01/23
PD.03.02.01.10.01	DICHIARAZIONE DI IMMUNITA'	FI	02	07/12/22	10/01/23
PD.03.02.01.10.02	CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 1° TRATTO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.10.03	CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 2° TRATTO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.10.04	CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 3° TRATTO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.10.04.b	CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 3° TRATTO (cartografie frane in fase di revisione)	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.01.11.01	PROFILO E PLANIMETRIA GENERALE OSTACOLI AL VOLO SCALA 1:25.000	FI	00	lug-22	10/01/23
PD.03.02.01.11.02	PROFILO E PLANIMETRIA GENERALE OSTACOLI AL VOLO H > 30 M	FI	00	lug-22	10/01/23
PD.03.02.01.11.03	DOCUMENTAZIONE SEGNALAZIONE OSTACOLI AL VOLO	FI	00	lug-22	10/01/23
<b>SUB/AMBITO A.2 STAZIONI FUNIVIARIE</b>					
PD.03.02.02.01.01	PIANTA SEZIONI STAZIONE PILA	FI	01	14/12/22	10/01/23
PD.03.02.02.01.02	PIANTA SEZIONI STAZIONE GORRAZ	FI	01	14/12/22	10/01/23
PD.03.02.02.01.03	PIANTA SEZIONI STAZIONE COUIS	FI	00	25/02/22	10/01/23
PD.03.02.02.01.04	PIANTA SEZIONI STAZIONE PLATTA	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.02.02.01	OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE PILA	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.02.02.02.02	OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE GORRAZ	FI	01	03/09/21	10/01/23
PD.03.02.02.02.03	OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE COUIS	FI	01	03/09/21	10/01/23
PD.03.02.02.02.04	OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE PLATTA	FI	00	21/04/21	10/01/23
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE DI VALLE PILA</b>					
PD.03.03.01.01	VERIFICA DEGLI STANDARD URBANISTICI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.02	PLANIMETRIA DI PROGETTO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.03.01	PIANTA PIANO TERRA	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.03.02	PIANTA PIANO PRIMO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.03.03	PIANTA PIANO COPERTURA	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.03.04	SHEMA SMALTIMENTO ACQUE E SISTEMA PARAVITA	FI	00	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.03.05	SHEMA SMALTIMENTO ACQUE - PIANTE PIANO PRIMO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.03.06	SHEMA SMALTIMENTO ACQUE - PIANTE PIANO TERRA	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.04	SEZIONI LONGITUDINALI E TRASVERSALI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.05.01	PROSPETTI NORD E SUD	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.05.02	PROSPETTI EST ED OVEST	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.06	RAFFRONTO TRA LO STATO DI FATTO E PROGETTO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.07	PARTICOLARI COSTRUTTIVI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.01.08.01	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.08.02	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.08.03	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.09	PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.03.03.01.10.01	PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.10.02	MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.11.01	PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE	FI	01	ott-22	10/01/23
PD.03.03.01.11.02	MAPPA ALTIMETRIE SISTEMAZIONI ESTERNE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.01.12	SEZIONI MOVIMENTI TERRA	FI	00	10/05/21	10/01/23

## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 21031VA - Pila Spa

**CONTECO**

Aggiornamento del 14/01/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
<b>SUB/AMBITO B.2 AREA VIABILITA' E PARCHEGGI PILA</b>					
PD.03.03.02.01	PLANIMETRIA DI PROGETTO PARCHEGGIO E VIABILITA' 1	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.03.03.02.02	PROFILI SEZIONI E DETTAGLI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.02.03	SMALTIMENTO ACQUE METEORICHE PLANIMETRIA E DETTAGLI	FI	02	20/06/22	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>					
PD.03.03.03.01	PLANIMETRIA DI PROGETTO	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.03.02.01	PIANTA PIANO INTERRATO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.03.02.02	PIANTA PIANO IMBARCO	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.03.02.03	PIANTA PIANO COPERTURA	FI	01	ott-22	10/01/23
PD.03.03.03.03	SEZIONI LONGITUDINALI E TRASVERSALI	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.03.04	PROSPETTI	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.03.05	PENSILINA SCALE E PARTICOLARI COSTRUTTIVI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.03.06	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	01	20/08/22	10/01/23
PD.03.03.03.07	PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.03.03.03.08.01	PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.03.08.02	MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.03.09.01	PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE	FI	01	ott-22	10/01/23
PD.03.03.03.09.02	MAPPA ALTIMETRIE SISTEMAZIONI ESTERNE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.03.10	SEZIONI MOVIMENTI TERRA	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
PD.03.03.04.01	PLANIMETRIA DI PROGETTO	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.04.02.01	PIANTA PIANO INTERRATO E IMBARCO	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.04.02.02	PIANTA PIANO COPERTURA	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.04.03.01	SEZIONI A1-A2-A3	FI	01	dic-22	10/01/23
PD.03.03.04.03.02	SEZIONI B1-B2	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.04.03.03	SEZIONI B3-B4	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.04.04	PROSPETTI CUIS	FI	02	dic-22	10/01/23
PD.03.03.04.05	PENSILINA IMBARCO E PARTICOLARI COSTRUTTIVI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.04.06	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	01	20/08/21	10/01/23
PD.03.03.04.07	PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.03.03.04.08.01	PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.04.08.02	MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.04.09.01	PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE	FI	01	ott-22	10/01/23
PD.03.03.04.09.02	MAPPA ALTIMETRIE SISTEMAZIONI ESTERNE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.04.10	SEZIONI MOVIMENTI TERRA	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>					
PD.03.03.05.01	PLANIMETRIA DI PROGETTO	FI	01	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.02.01	PIANTA PIANO TERRA (TERRENO E SOPPALCO)	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.05.02.02	PIANTA PIANO PRIMO INTERRATO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.05.02.03	PIANTA PIANO SECONDO INTERRATO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.05.02.04	PIANTA COPERTURE	FI	02	22/12/22	10/01/23
PD.03.03.05.02.05	SCHEMA SMALTIMENTO ACQUE METEORICHE	FI	00	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.05.02.06	SCHEMA SISTEMA LINEA VITA E PARANEVE	FI	00	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.05.03	SEZIONI LONGITUDINALE E TRASVERSALE	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.05.04.01	PROSPETTI NORD E SUD	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.05.04.02	PROSPETTI EST ED OVEST	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.03.03.05.05	PARTICOLARE COSTRUTTIVO	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.06.01	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.06.02	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.06.03	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.06.04	SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.07	PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.03.03.05.08.01	PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.08.02	MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.09.01	PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE	FI	01	ott-22	10/01/23

## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 21031VA - Pila Spa

CONTECO

Aggiornamento del 14/01/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
PD.03.03.05.09.02	MAPPA ALTIMETRIE SISTEMAZIONI ESTERNE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.03.03.05.10	SEZIONI MOVIMENTI TERRA	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>PROGETTO STRUTTURE</b>					
<b>ELABORATI COMPLESSIVI</b>					
PD.04.01.01	RELAZIONE GENERALE SUGLI INTERVENTI STRUTTURALI	FI	01	22/11/21	10/01/23
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE DI VALLE PILA</b>					
PD.04.03.01.01	RELAZIONE SULLE STRUTTURE: OPERE CIVILI DI STAZIONE PILA	FI	02	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.01.02	OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - PIANTA FONDAZIONI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.01.03	OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - PIANTA SOLAIO PIANO IMBARCO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.01.04	OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - COPERTURA METALLICA	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.01.05	OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - SEZIONI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.01.06	OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - CABINA DI COMANDO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.01.07	OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO ESISTENTE - DEMOLIZIONI E RICOSTRUZIONI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.04.03.01.08	OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO ESISTENTE - NUOVE STRUTTURE - PIANTE E	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>					
PD.04.03.02.01	RELAZIONE SULLE STRUTTURE: OPERE CIVILI DI STAZIONE GORRAZ	FI	02	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.02.02	OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTE E SEZIONI	FI	02	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.02.03	OPERE CIVILI DI STAZIONE: VISTE MURI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.02.04	OPERE CIVILI DI STAZIONE: CABINA DI COMANDO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.02.05	OPERE CIVILI DI STAZIONE: PENSILINA METALLICA	FI	01	22/11/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
PD.04.03.03.01	RELAZIONE SULLE STRUTTURE: OPERE CIVILI DI STAZIONE COUIS	FI	02	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.03.02	OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTA FONDAZIONI	FI	02	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.03.03	OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTA SOLAI	FI	02	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.03.04	OPERE CIVILI DI STAZIONE: SEZIONI A1 A2 A3	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.03.05	OPERE CIVILI DI STAZIONE: SEZIONI B1 B2 B3	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.03.06	OPERE CIVILI DI STAZIONE: CABINA DI COMANDO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.03.07	OPERE CIVILI DI STAZIONE: COPERTURA METALLICA	FI	01	22/11/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>					
PD.04.03.04.01	RELAZIONE SULLE STRUTTURE: OPERE CIVILI DI STAZIONE E RISTORANTE PLATTA	FI	02	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.02	OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTA FONDAZIONI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.03	OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTA SOLAI -1	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.04	OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTA SOLAI +0	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.05	OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTA SOLAI +1	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.06	OPERE CIVILI DI STAZIONE: SEZIONI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.07	OPERE CIVILI DI STAZIONE: SEZIONI	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.08	OPERE CIVILI DI STAZIONE: COPERTURA METALLICA	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.09	OPERE CIVILI DI STAZIONE: COPERTURA IN LEGNO	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.10	OPERE CIVILI DI STAZIONE:TERRAZZA TIPO 1	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.11	OPERE CIVILI DI STAZIONE:TERRAZZA TIPO 2	FI	01	22/11/21	10/01/23
PD.04.03.04.12	OPERE CIVILI DI STAZIONE: AVANSTAZIONE - CABINA DI COMANDO E SERVIZI	FI	01	22/11/21	10/01/23
<b>PROGETTO IMPIANTI</b>					
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PILA</b>					
PD.05.03.01.01	RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.02	RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>					
PD.05.03.01.M.01	IMPIANTO TERMICO NUOVO EDIFICIO – PIANTA PIANO SEMINTERRATO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.M.02	IMPIANTO IDRICO E SCARICO NUOVO EDIFICIO – PIANTA PIANO SEMINTERRATO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.M.03	IMPIANTO AEREAULICO NUOVO EDIFICIO – PIANTA PIANO SEMINTERRATO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.M.04	NUOVO EDIFICIO – SCHEMA FUNZIONALE DI CENTRALE	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.05.03.01.M.05	IMPIANTO TERMICO EDIFICIO ESISTENTE – PIANTE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.M.06	IMPIANTO IDRICO E SCARICO EDIFICIO ESISTENTE – PIANTE	FI	01	26/11/21	10/01/23

## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 21031VA - Pila Spa

CONTECO

Aggiornamento del 14/01/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
PD.05.03.01.M.07	IMPIANTO AERAUICO EDIFICIO ESISTENTE – PIANTE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.M.08	NUOVO EDIFICIO E EDIFICIO ESISTENTE – SCHEMI FUNZIONALI UTA	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
PD.05.03.01.E.01	PIANTE PIANO TERRENO - ILLUMINAZIONE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.E.02	PIANTE PIANO SEMINTERRATO - ILLUMINAZIONE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.E.03	PIANTE PIANO TERRENO - FORZA E SEGNALE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.E.04	PIANTE PIANO SEMINTERRATO - FORZA E SEGNALE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.01.E.05	SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.2 AREA VIABILITA' E PARCHEGGI PILA</b>					
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
PD.05.03.02.E.01	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>					
PD.05.03.03.01	RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
PD.05.03.03.E.01	PIANTE PIANO TERRENO - ILLUMINAZIONE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.03.E.02	PIANTE PIANO SEMINTERRATO - FORZA E SEGNALE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.03.E.03	SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
PD.05.03.04.01	RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.04.02	RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>					
PD.05.03.04.M.01	IMPIANTO TERMICO ED AERAUICO - PIANTE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.04.M.02	IMPIANTO IDRICO E SCARICO - PIANTE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.04.M.03	SCHEMA FUNZIONALE CENTRALE IDRICA E DI POMPAGGIO	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
PD.05.03.04.E.01	PIANTE PIANI TERRENO E SEMINTERRATO - ILLUMINAZIONE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.04.E.02	PIANTE PIANI TERRENO E SEMINTERRATO - FORZA E SEGNALE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.04.E.03	SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>					
PD.05.03.05.01	RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.02	RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>					
PD.05.03.05.M.01	IMPIANTO TERMICO – PIANTE PIANO SECONDO INTERRATO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.M.02	IMPIANTO TERMICO – PIANTE PIANO PRIMO INTERRATO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.M.03	IMPIANTO TERMICO – PIANTE PIANO TERRENO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.M.04	IMPIANTO IDRICO E SCARICO – PIANTE PIANO SECONDO INTERRATO	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.05.03.05.M.05	IMPIANTO IDRICO E SCARICO – PIANTE PIANO PRIMO INTERRATO	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.05.03.05.M.06	IMPIANTO IDRICO E SCARICO – PIANTE PIANO TERRENO	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.05.03.05.M.07	IMPIANTO AERAUICO – PIANTE PIANO SECONDO INTERRATO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.M.08	IMPIANTO AERAUICO – PIANTE PIANO PRIMO INTERRATO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.M.09	IMPIANTO AERAUICO – PIANTE PIANI TERRENO E SOPPALCO	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.M.10	SCHEMA FUNZIONALE CENTRALE TERMICA	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.05.03.05.M.11	SCHEMI FUNZIONALI UTA	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
PD.05.03.05.E.01	PIANTE PIANI -2, -1, TERRENO E SOPPALCO - ILLUMINAZIONE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.E.02	PIANTE PIANI -2, -1, TERRENO E SOPPALCO - FORZA E SEGNALE	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.E.03	PIANTE PIANI -2, -1, TERRENO E SOPPALCO - ZONE RIVELAZIONE INCENDI	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.E.04	PIANTE PIANI -2, -1, TERRENO E SOPPALCO - RIVELAZIONE INCENDI	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.E.05	SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI	FI	01	26/11/21	10/01/23
<b>SISTEMAZIONI ESTERNE</b>					
PD.05.03.05.C.01	PLANIMETRIA NUOVI ALLACCIAMENTI IDRICI PER LA PLATTA	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.C.02	RELAZIONE DI CALCOLO ILLUMINAZIONE DI LINEA	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.05.03.05.C.03	PLANIMETRIA ILLUMINAZIONE DI LINEA - TRONCONE 1	FI	01	26/11/21	10/01/23



## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE



Contratto 21031VA - Pila Spa

**CONTECO**

Aggiornamento del 14/01/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
PD.05.03.05.C.04	PLANIMETRIA ILLUMINAZIONE DI LINEA - TRONCONE 2	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.05.03.05.C.05	PLANIMETRIA ILLUMINAZIONE DI LINEA - TRONCONE 3	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.C.06	DORSALE FIBRA OTTICA E CAVIDOTTI ENERGIA	FI	01	26/11/21	10/01/23
PD.05.03.05.C.07	SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI ILLUMINAZIONE DI LINEA	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>PROGETTO DI PREVENZIONE INCENDI</b>					
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE DI VALLE PILA</b>					
PD.06.03.01.01	RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO D'INCENDIO	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
PD.06.03.04.01	RELAZIONE TECNICA DI PREVENZIONE INCENDI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.06.03.04.02	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	FI	00	10/05/21	10/01/23
<b>CANTIERIZZAZIONE</b>					
PD.07.01	PLANIMETRIA AREE DI CANTIERE GENERALE	FI	02	14/12/22	10/01/23
PD.07.02	PLANIMETRIA DI CANTIERE PILA	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.07.03	PLANIMETRIA DI CANTIERE GORRAZ	FI	01	14/12/22	10/01/23
PD.07.04	PLANIMETRIA DI CANTIERE COUIS	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.07.05	PLANIMETRIA DI CANTIERE PLATTA	FI	01	20/08/22	10/01/23
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
PD.08.01	CAPITOLATO OPERE CIVILI	FI	00	29/11/21	10/01/23
PD.08.02	CAPITOLATO IMPIANTI	FI	01	10/05/22	10/01/23
PD.08.03	CAPITOLATO IMPIANTO FUNIVIARIO	FI	00	29/11/21	10/01/23
PD.08.04	PIANO DI MANUTENZIONE OPERE CIVILI	FI	00	17/11/21	10/01/23
PD.08.05	PIANO DI MANUTENZIONE IMPIANTI	FI	00	10/05/21	10/01/23
PD.08.06	PIANO DI MANUTENZIONE OPERE CIVILI IMPIANTO FUNIVIARIO	FI	00	22/11/21	10/01/23
<b>PIANO DELLA SICUREZZA</b>					
PD.09.01	PSC - RELAZIONE	FI	01	30/03/22	14/01/23
PD.09.02	PSC - CRONOPROGRAMMA	FI	01	21/12/22	10/01/23
PD.09.03.01	PLANIMETRIA DI CANTIERE - LUNGO LINEA IMPIANTO DI RISALITA E STAZIONI	FI	00	15/09/21	10/01/23
PD.09.03.02	PLANIMETRIA DI CANTIERE - STAZIONE DI VALLE	FI	00	15/09/21	10/01/23
PD.09.03.03	PLANIMETRIA DI CANTIERE - STAZIONE COUIS	FI	00	15/09/21	10/01/23
PD.09.03.04	PLANIMETRIA DI CANTIERE - STAZIONE GORRAZ	FI	00	15/09/21	10/01/23
PD.09.03.05	PLANIMETRIA DI CANTIERE - STAZIONE DI MONTE	FI	00	15/09/21	10/01/23
PD.09.04	FASCICOLO DELL'OPERA	FI	00	21/12/22	10/01/23
<b>DOCUMENTAZIONE TECNICO-AMMINISTRATIVA ED</b>					
PD.10.01	ELENCO PREZZI UNITARI	FI	01	ott-22	10/01/23
PD.10.02	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	FI	01	ott-22	10/01/23
PD.10.03	ANALISI PREZZI	FI	01	ott-22	10/01/23
PD.10.04	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO SEZIONE AMMINISTRATIVA	<b>MANCA CARTIGLIO</b>			04/01/23
PD.10.05	SCHEMA DI CONTRATTO	<b>MANCA CARTIGLIO</b>			04/01/23
00-ANALISI PREZZI	DESCRIZIONI VOCI	FI	-	-	10/01/23
01-ANALISI PREZZI	DESCRIZIONI VOCI	FI	-	-	10/01/23

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia - GEN - RC01-01	ISP – Ing. Ruben Sinisi		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021 20.12.2022	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

**DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>			
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>			
		<b>12- CATASTO PISTE</b>			
		<b>DPP – Studio di Fattibilità</b>			

**ASPETTI GENERALI E CONFIGURAZIONE DOCUMENTALE**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
<b>A. Verifica della completezza della progettazione [1]</b>					
MI01.1.	A.1	<p><i>[NC] Esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione</i>  <i>Rif. artt.24 e 26 DPR 207/2010</i>                      Si segnala la mancanza dei seguenti documenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Relazione Idrologica e Idraulica;</li> <li>b. Relazione sui Criteri Ambientali Minimi inerente il rispetto dei requisiti previsti dall'art. 34 D.Lgs. 50/2016;</li> <li>c. Capitolato speciale d'Appalto alla luce della tipologia di appalto;</li> <li>d. Schema di Contratto alla luce della tipologia di appalto;</li> <li>e. Quadro Economico</li> </ul> <p>In relazione alla tipologia di intervento si invita ad evidenziare eventuali non applicabilità di richiesta di alcuni documenti, motivando tali indicazioni all'interno della Relazione Generale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. L'elaborato è parte integrante della relazione geologica dove sono indicate le varie valutazioni.</li> <li>b. La relazione verrà redatta con il completamento degli elaborati del definitivo</li> <li>c. Verrà redatto con il completamento degli elaborati del definitivo</li> <li>d. Elaborato sarà redatto da Pila SpA</li> <li>e. Verrà redatto con il completamento degli elaborati del definitivo</li> </ul>	<p>I trattamenti ricevuti nonché la documentazione integrativa consegnata risolvono quanto segnalato.                      Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI01.2.	A.1	<p><i>[NC] Esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione</i>  <i>Rif. artt.24 e 28 DPR 207/2010</i>                      Non risultano consegnati i seguenti elaborati previsti in Elenco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Disciplinari tecnici;</li> <li>b. Elenco prezzi ed eventuali Analisi prezzi;</li> <li>c. Piano di Sicurezza e Coordinamento – PSC, alla luce della tipologia d'appalto.</li> </ul> <p>In merito al punto a. si segnala l'opportunità di redigere un Disciplinare tecnico specifico per l'impianto funiviario rispetto agli impianti civili.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Verrà redatto con il completamento degli elaborati del definitivo</li> <li>b. Verrà redatto con il completamento degli elaborati del definitivo</li> <li>c. Verrà redatto con il completamento degli elaborati del definitivo</li> </ul>	<p>I trattamenti ricevuti nonché la documentazione integrativa consegnata risolvono quanto segnalato.                      Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI01.3.	A.7	<p><i>[NC] Verifica dell'esistenza e dell'eshaustività del riscontro, effettuato dal Progettista, di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati nelle eventuali prescrizioni</i></p>	<p>Accordo di programma gestito dall'ufficio SIF (Struttura Infrastrutture Funiviarie) della RAVDA. Come illustrato nelle premesse del SIA, il progetto definitivo così come consegnato sarà</p>	<p>Il trattamento ricevuto chiarisce l'impostazione progettuale e l'iter autorizzativo. La relazione Generale descrive l'iter sin ora svolto; il rilievo è</p>	C



		<p><i>art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016</i> La documentazione di progetto non dà evidenza dello stato attuale dell'iter approvativo effettuato, in corso e previsto, delle eventuali prescrizioni già ottenute e come il progetto ottemperi alle stesse.</p>	<p>presentato all'ufficio VIA con contemporanea valutazione d'incidenza per le aree protette.</p>	<p><b>superato.</b> [OS] Si evidenzia che allo stato attuale risulta necessaria la ratifica dell'accordo di programma.</p>	
MI01.4.	A.9, A.10	<p><i>[NC] Verifica della corrispondenza dei nominativi e della relativa sottoscrizione</i> <i>art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016</i> La documentazione (in formato digitale) trasmessa risulta solo in parte firmata digitalmente dai titolari dell'incarico di progettazione. Si segnala al RUP che le copie cartacee e digitali che verranno consegnate ufficialmente dovranno essere firmate e timbrate dai titolari dell'incarico di progettazione.</p>	<p>La consegna completa avrà le firme digitali richieste su tutti gli elaborati</p>	<p>La documentazione finale risulta firmata digitalmente. Il rilievo è <b>superato.</b></p>	C
<b>C. Appaltabilità' della soluzione progettuale prescelta</b>					
		<p><i>Non si segnalano rilievi generali; per eventuali indicazioni di dettaglio si rimanda ai Moduli Ispettivi (MI) specifici per disciplina.</i></p>			
<b>E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso</b>					
MI01.5.	E.1	<p><i>[NC] Normative applicabili</i> <i>art. 26 comma 4 lett. e DLGS 50/2016, art. 93 Sezione II e art.20 Sezione III DPR380/2001 smi</i> La documentazione non presenta la dichiarazione in merito al rispetto delle prescrizioni normative tecniche e legislative applicabili al progetto.</p>	<p>La dichiarazione richiesta sarà prodotta ad ultimazione della fase autorizzativa</p>	<p>Il trattamento ricevuto chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è superato.</p>	C
<b>L. Unità Progettuale – Mantenimento delle caratteristiche rispetto al livello progettuale precedente delle caratteristiche spaziali, estetiche, funzionali e tecnologiche.</b>					
		<p><i>Non si segnalano rilievi generali; per eventuali indicazioni di dettaglio si rimanda ai Moduli Ispettivi (MI) specifici per disciplina.</i></p>			

**DOCUMENTAZIONE CONTRATTUALE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					

	<b>PD.08.01 - OPERE CIVILI - rev.</b>			<b>PD.08.01 - CAPITOLATO OPERE CIVILI</b>	
	<b>PD.08.02 - OPERE IMPIANTISTICHE RELATIVE AGLI EDIFICI E LORO AREE DI PERTINENZA - rev</b>			<b>PD.08.02 - CAPITOLATO IMPIANTI</b>	
				<b>PD.08.03 - CAPITOLATO IMPIANTO FUNIVIARIO</b>	
MI01.6.	A.1 D.5 E.2	[NC] <i>Completezza della progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i>  Gli elaborati non fanno parte della documentazione ricevuta.	Elaborati forniti a completamento del definitivo	I documenti risultano consegnati, si demanda ai Moduli Ispettivi specialistici per eventuali segnalazioni. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
	<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI</b>				
	<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b>				
		<i>Non si segnalano rilievi generali; per eventuali indicazioni di dettaglio si rimanda ai Moduli Ispettivi (MI) specifici per disciplina.</i>			
	<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE</b>				
MI01.7.	A1	[NC] 10 - Risoluzione delle interferenze. Il capitolo descrive le interferenze e gli attraversamenti presenti, tuttavia si evidenzia la necessità di chiarire quali interventi sono previsti in appalto e quali sono rimessi ad altri soggetti. Inoltre risulta necessario dare evidenza della risoluzione delle stesse con adeguato sviluppo progettuale.	Per quanto riguarda la risoluzione delle interferenze verrà meglio specificata nel capitolato di appalto e nel computo metrico	Si evidenzia la necessità di approfondire progettualmente la risoluzione delle interferenze e non solo a livello economico.  <b>Valutazione Finale</b> La documentazione progettuale risulta aggiornata e chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

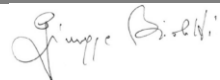

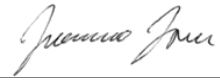

**Legenda**Stato:

A= Aperto

C= Chiuso

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

aEmission e	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia – GEO/GEOT/STR - RC01-01	ISP –Ing. Geol. Giuseppe Biolatti		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021	Trattamenti Progettisti	ISP – Ing. Francesco Fava			
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali	ISP – Ruben Sinisi			

**DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>		
			<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>		
			<b>12- CATASTO PISTE</b>		
			<b>DPP – Studio di Fattibilità</b>		

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI</b>		
			<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b>		
			<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE</b>		
MI02.1.	E.2	[OS] Coerenza degli elaborati. Fig. 4.14: per le zone di tutela assoluta, il colore riportato in legenda non corrisponde a quello utilizzato nella carta.	Cartografia e legenda derivano da 2 software differenti e nella legenda erroneamente risulta più simile al colore (rosso) delle opere in progetto. In caso di altre modifiche da apportare alla relazione generale si provvederà a sistemare tale incongruenza	L'elaborato non è stato modificato, l'osservazione <b>permane</b> . [OS] Tuttavia, trattandosi di osservazione e non di non-conformità, la sua permanenza non inficia l'approvabilità del progetto.	-
MI02.2.	E.2	[OS] Coerenza degli elaborati.		Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale	C

		<p>Par. 4.3.1. Non è chiaro per quale motivo, nell'assegnazione dei parametri alle diverse unità geotecniche, si siano adottati due criteri diversi: in qualche caso l'indicazione del range e del valore medio, in altri direttamente l'indicazione del valore caratteristico; in alcuni casi l'indicazione dell'angolo di attrito, in altri della tangente dell'angolo stesso. Inoltre all'unità geotecnica 4 sono assegnate due diverse tabelle di parametri geotecnici, non perfettamente coerenti fra loro.</p>	<p>I valori assegnati derivano da prove in sito (NSPT eseguite) o da Back-Analysis.</p> <p>Nello specifico con i sondaggi si sono potuti ricavare i valori caratteristici delle unità rilevate (depositi antropici, terreno fine di riporto, depositi glaciali)</p> <p>Per i depositi detritici si è fatto affidamento su dati pregressi e sulle back-Analysis eseguite: in tal caso si è riportato lo stesso schema con i valori caratteristici usati poi nelle verifiche di stabilità (vd. 10.1). I depositi detritici presentano due differenti tipologie: depositi detritici sl e depositi detritici a grossi bocchi. Nella relazione è scritto chiaramente e vi sono anche delle fotografie che evidenziano la netta differenza tra i due litotipi.</p>	<p>adottata, il rilievo è <b>superato</b>.</p>	
--	--	--	--	--	--

**GEOLOGIA - GEOTECNICA - STRUTTURE**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
<b>ELABORATI D'INQUADRAMENTO E STUDIO</b>					
<b>PD.01.01.09 - RELAZIONE SULLA GESTIONE DEI MATERIALI DERIVANTI DA SCAVI E DEMOLIZIONI: PIANO DI UTILIZZO</b>					
MI02.3.	A.6, C4	<p><i>[NC] Volumi di scavo e di riporto</i></p> <p>Par. 3.9: Nel bilancio scavi – riporti sembrerebbe che non si sia tenuto adeguatamente conto del "rigonfiamento" del materiale a seguito degli scavi (più rilevante per gli scavi in roccia, ma significativo anche per quelli in materiali sciolti). In particolare la tabella al par. 3.9.1. indica una carenza di 1210 m3 "compensata dall'aumento volumetrico degli scavi in roccia", ma ciò corrisponde ad un rigonfiamento di meno del 9% per la roccia (che appare assai sottostimato), e nullo per la terra. Per</p>	<p>Le superfici interessate dai lavori sono molto ampie e permettono una ottimale gestione delle terre in fase di cantiere. L'esubero legato alle piste e il deficit rilevato nelle opere dell'impianto funiviario permetteranno di compensare i volumi totali di scavo. Nella relazione verranno corretti tali valori, considerando l'opera nella sua totalità.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come chiarito in call, è stata maggiormente</p>	<p>L'elaborato è stato aggiornato evidenziando che nel bilancio globale i volumi sono sostanzialmente in pareggio. Tuttavia continua a non essere tenuto in conto l'effetto del rigonfiamento dovuto allo scavo. Anche ammettendo una buona compattazione, la roccia frantumata utilizzata per i riporti occupa sicuramente un volume significativamente maggiore della roccia in posto. Sotto questo aspetto, il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato aggiornato, l'osservazione è</p>	A

		contro, la tabella al par. 3.9.2. indica addirittura un esubero di 940 m3, che non può certo essere "compensato dall'aumento volumetrico degli scavi in roccia" come indicato, perché corrisponderebbe ad un coefficiente di rigonfiamento negativo.	dettagliata la relativa tabella. Si allega relazione aggiornata	<b>superata.</b>	C
MI02.4.	A.6	<i>[OS] Idoneità degli elaborati</i> Pag. 57: "Essendo gli idrocarburi pesanti C>12 dei volatili si può ammettere che gli stessi si sia volatilizzati nel periodo intercorso tra il primo ed il secondo campionamento". Tale affermazione appare poco giustificata, stante il fatto che gli idrocarburi volatili sono quelli più leggeri, e quelli con C>12 sono solitamente considerati non volatili.	In relazione verrà spiegato meglio. In accordo con ARPA Valle d'Aosta, sentita appositamente per tale problematica, in fase di scavo della stazione di partenza verranno eseguite delle nuove analisi in avanzamento, prendendo dei campioni compositi sui primi 5 metri. Il tutto per escludere la presenza di terre con valori di idrocarburi pesanti oltre il limite di legge.	L'elaborato è stato aggiornato, l'osservazione è <b>superata.</b>	C
<b>GEOLOGIA, IDROGEOLOGIA E VALANGHE</b>					
<b>PD.01.02.01 - RELAZIONE GEOLOGICA E GEOTECNICA, STUDIO DI COMPATIBILITA' E PERIZIA DI INTERFERENZA VALANGHIVA</b>					
MI02.5.	E.2	<i>[OS] Coerenza degli elaborati</i> Non è chiaro il motivo per cui a bordo pagina l'elaborato sia indicato come "studio di fattibilità" quando in realtà è redatto a corredo di un progetto definitivo.	Si correggerà l'elaborato.	L'elaborato è stato corretto, l'osservazione è <b>superata.</b>	C
MI02.6.	A.6	<i>[NC] Idoneità degli elaborati</i> Par. 4.4.2: Gli estratti di piano regolatore relativi alle aree di rispetto dei pozzi sono privi di legenda. Inoltre non è chiaro a quali delle opere di captazione descritte nel seguito si riferiscano le aree di rispetto rappresentate nelle figure.	Si metterà la legenda e il riferimento preciso.	L'elaborato è stato integrato con considerazioni esplicative in merito alla sorgente Pos., il rilievo è <b>superato.</b>	C
MI02.7.	A.6, C4	<i>[NC] Esaustività delle informazioni tecniche</i> Par. 4.5: In mancanza di una adeguata rappresentazione cartografica, non sono chiari i rapporti intercorrenti fra le evidenze dei processi deformativi connessi con la paleofrana (" <i>segni di collasso</i> ", " <i>cicatrici di frana</i> ", " <i>imponenti accumuli rimodellati</i> ") e le opere in progetto, né sono descritti, ove necessari, gli accorgimenti per evitare danni alle strutture connessi con i processi deformativi in atto.	Nella relazione si andrà a dettagliare meglio quanto richiesto.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega relazione aggiornata	L'elaborato è stato integrato con una frase che rimanda "alle sezioni geologiche interpretative". Non è chiaro a quali sezioni ci si riferisca, ed in ogni caso non risultano considerazioni in merito agli eventuali danni alle strutture derivanti dai processi deformativi in atto, ed agli accorgimenti per evitarli o mitigarli. Il rilievo <b>permane.</b>  <b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le considerazioni richieste., il rilievo è <b>superato.</b>	C

MI02.8.	A.6	<i>[OS] Idoneità degli elaborati</i> Par. 9.1.2 (pag. 136): Si segnala un'apparente imprecisione in una formula. Il testo indica $C_N = \sigma'v0 (-n)$ mentre dalla figura sembrerebbe che sia $C_N = \sigma'v0 (-n)$	Si correggerà l'elaborato.	L'elaborato è stato corretto, l'osservazione è <b>superata</b> .	C
MI02.9.	A.6, C4	<i>[NC] Volumi di scavo e di riporto</i> Par. 13.6: Nel bilancio scavi – riporti sembrerebbe che non si sia tenuto adeguatamente conto del "rigonfiamento" del materiale a seguito degli scavi (più rilevante per gli scavi in roccia, ma significativo anche per quelli in materiali sciolti). In particolare la tabella al par. 13.6.1. indica una carenza di 1210 m3 "compensata dall'aumento volumetrico degli scavi in roccia", ma ciò corrisponde ad un rigonfiamento di meno del 9% per la roccia (che appare assai sottostimato), e nullo per la terra. Per contro, la tabella al par. 13.6.2. indica addirittura un esubero di 940 m3, che non può certo essere "compensato dall'aumento volumetrico degli scavi in roccia" come indicato, perché corrisponderebbe ad un coefficiente di rigonfiamento negativo.	Le superfici interessate dai lavori sono molto ampie e permettono una ottimale gestione delle terre in fase di cantiere. L'esubero legato alle piste e il deficit rilevato nelle opere dell'impianto funiviario permetteranno di compensare i volumi totali di scavo. Nella relazione verranno corretti tali valori, considerando l'opera nella sua totalità.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> vedi rilievo MI02.3	L'elaborato è stato aggiornato evidenziando che nel bilancio globale i volumi sono sostanzialmente in pareggio. Tuttavia continua a non essere tenuto in conto l'effetto del rigonfiamento dovuto allo scavo. Anche ammettendo una buona compattazione, la roccia frantumata utilizzata per i riporti occupa sicuramente un volume maggiore della roccia in posto. Sotto questo aspetto, il rilievo <b>permane</b> .  <b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato aggiornato, l'osservazione è <b>superata</b> .	C
MI02.10.	A.6	<i>[OS] Idoneità degli elaborati</i> Par. 13.8: "Essendo gli idrocarburi pesanti $C>12$ dei volatili si può ammettere che gli stessi si sia volatilizzati nel periodo intercorso tra il primo ed il secondo campionamento". Tale affermazione appare poco giustificata, stante il fatto che gli idrocarburi volatili sono quelli più leggeri, e quelli con $C>12$ sono solitamente considerati non volatili.	In relazione verrà spiegato meglio. In accordo con ARPA Valle d'Aosta, sentita appositamente per tale problematica, in fase di scavo della stazione di partenza verranno eseguite delle nuove analisi in avanzamento, prendendo dei campioni compositi sui primi 5 metri. Il tutto per escludere la presenza di terre con valori di idrocarburi pesanti oltre il limite di legge.	L'elaborato è stato aggiornato, l'osservazione è <b>superata</b> .	C
<b>PD.01.02.01_ALL01 - STUDIO DI COMPATIBILITÀ</b>					
MI02.11.	A.6	<i>[NC] Idoneità degli elaborati</i> In tutti gli stralci delle cartografie tratte dal "GeoNavigatore – sito web RAVA" mancano le legende.	Verranno inserite le legende.	Le legende sono state inserite, il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI02.12.	C.4, D.5, D.6	<i>[NC] Esaustività delle informazioni tecniche e dei sistemi di controllo.</i> Pag. 62 "in fase esecutiva [...] prevedere la	In relazione verrà spiegato meglio: in fase di progettazione esecutiva verrà prevista la realizzazione di due sondaggi a rotazione	L'elaborato è stato integrato con la descrizione dei sondaggi e del posizionamento degli inclinometri, eseguiti nel mese di luglio 2022. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		realizzazione di due sondaggi attrezzati ad inclinometro". La frase è ambigua. Non è chiaro se la realizzazione degli inclinometri debba semplicemente essere prevista nel progetto esecutivo, oppure se gli inclinometri debbano essere realizzati a corredo della progettazione esecutiva, e le letture inclinometriche essere già utilizzate nel progetto esecutivo.	continua attrezzati ad inclinometri andando ad eseguire la lettura di "zero" in fase progettuale e le successive sia in fase di realizzazione delle opere, sia in fase di esercizio: in tal modo si potrà valutare l'effettiva presenza di permafrost e di monitorare l'effettiva stabilità del settore.		
<b>PD.01.02.01_ALL02 - VERIFICHE DI STABILITÀ</b>					
MI02.13.	E.2, A.6	[NC] Coerenza ed idoneità degli elaborati. Par. 4.6.1. Gli elaborati grafici della back-analysis sembrano mostrare un fattore di sicurezza pari ad 1,4, in contrasto con quanto dichiarato nel testo ove si afferma di aver imposto un fattore di sicurezza pari a 1,1.	Nella relazione è scritto che: si è ritenuto di considerare il versante attuale con dei fattori di sicurezza Fs <b>ben superiori a 1,1</b> , in considerazione della situazione che al momento individua pendii che non mostrano evidenze di instabilità	Ponendo nella back analysis un fattore di sicurezza molto alto, si ottengono parametri geotecnici sovrastimati, che portano a sovrastimare anche il fattore di sicurezza successivo agli interventi. Di norma la Back-Analysis si fa ipotizzando prudenzialmente che il versante abbia un fattore di sicurezza pari a 1, o al massimo 1,1, ma sicuramente non 1,4.	
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno forniti in relazione ulteriori chiarimenti sulla procedura considerata	L'elaborato è stato integrato con considerazioni che chiariscono le motivazioni del fattore di sicurezza adottato, il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI02.14.	A.6, E.4	[NC] Idoneità ed esaustività delle verifiche geotecniche. Par. 4.6.1., par. 4.8.4., par. 4.8.6., par. 4.8.8., par. 4.8.16., par. 4.8.18., par. 4.8.20., par. 4.8.24.: Il fattore di sicurezza minimo è stato ottenuto in corrispondenza di un centro di rotazione posizionato sul margine inferiore della maglia dei centri. Resta pertanto il dubbio che estendendo ulteriormente la maglia stessa verso il basso si ottengano fattori di sicurezza ancora inferiori.	In relazione verrà spiegato con maggiore dettaglio: le sezioni che vengono riportate comprendono la superficie con valore di Fs minore e, per una visione complessiva, tutte le superfici che il programma ha valutato: a seconda della colorazione della superficie corrisponde un Fs. Oltre il valore di Fs 6.0 tutte le superfici sono rappresentate in blu. Quindi nella prima figura si ha la superficie con il valore di Fs minore e nell'immagine successiva sono riportate tutte le superfici considerate.	Il trattamento non risulta adeguato. Non si contestava la leggibilità dei grafici, ma il fatto che la maglia dei centri non fosse adeguatamente estesa, con la conseguenza che variando la posizione della maglia dei centri si potrebbero ottenere fattori di sicurezza ancora più bassi di quelli considerati come "minimo".	
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno forniti in relazione ulteriori chiarimenti sulla procedura considerata, illustrati nel corso della riunione.	L'elaborato è stato integrato con l'illustrazione della modalità di funzionamento del software, che chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI02.15.	E.2	[OS] Coerenza degli elaborati. Par. 4.1. Le schede relative alle valanghe si concludono con: "Opere paravalanghe: si rimanda	Tale nota è relativa all'allegato 5 PIV. Verrà corretto il riferimento.	Il riferimento è stato corretto, l'osservazione è <b>superata</b> .	C



		<i>al capitolo precedente</i> ”. In realtà il capitolo precedente (cap. 3) riguarda un altro argomento, e quello ancora precedente (cap. 2), riguarda sì le opere paravalanghe, ma rimanda a sua volta, per la loro descrizione, alla relazione tecnica.8			
<b>PD.01.02.01_ALL03 - ANALISI TRAIETTOGRAFICHE 3D – ROCKYFOR3D</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d’ambito.</i>			
<b>PD.01.02.01_ALL04 - ANALISI TRAIETTOGRAFICHE 2D – ROCFALL ROCSCIENCE INC</b>					
MI02.16.	A.6, E.4	[NC] <i>Idoneità ed esaustività delle verifiche geotecniche.</i> Par. 1.4. Non è chiaro in base a quali considerazioni non siano state effettuate le verifiche agli Stati limite di esercizio, previste per impatti multipli o ripetuti.	Non sono state effettuate le verifiche agli Stati limite di esercizio, previste per impatti multipli o ripetuti in quanto si ammette che, una volta occorso il fenomeno franoso, la barriera venga prontamente ripristinata e/o sostituita e che la pista venga chiusa sino ad opera conclusa.	Il trattamento chiarisce l’impostazione progettuale adottata il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PD.01.02.01_ALL05 - PERIZIA DI INTERFERENZA VALANGHIVA</b>					
MI02.17.	A.6	[NC] <i>Idoneità degli elaborati</i> In tutti gli stralci delle cartografie tratte dal “GeoNavigatore – sito web RAVA” mancano le legende.	Verranno inserite le legende.	È stata inserita la legenda, il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI02.18.	A.6	[NC] <i>Idoneità degli elaborati</i> In tutti gli stralci delle cartografie tratte dal “GeoNavigatore – sito web RAVA” mancano le legende.	Verranno inserite le legende.	È stata inserita la legenda, il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PD.01.02.01_ALL06 - INDAGINE GEOGNOSTICA</b>					
<b>PD.01.02.01_ALL06b - INDAGINE GEOGNOSTICA - Note tecnico esecutive – Nuovo documento Novembre 2022</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d’ambito.</i>			
<b>PD.01.02.01_ALL07 - PROVE GEOTECNICHE DI LABORATORIO</b>					
<b>PD.01.02.01_ALL08 - INDAGINE GEOFISICA TRAMITE TECNICA HVSR - rev.01</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d’ambito.</i>			
<b>GEOTECNICA</b>					
<b>PD.01.03.01 - RELAZIONE GEOTECNICA FONDAZIONI E STRUTTURE</b>					
MI02.19.	A.6, E.4	[NC] <i>Idoneità ed esaustività delle verifiche geotecniche.</i>	Verrà approfondito in fase di prog. Esecutivo		
			<b>RIUNIONE:</b> Il progettista chiarisce che il dimensionamento è	L’elaborato è rimasto invariato, il rilievo <b>permane</b> .	

		La relazione non riporta valutazioni geotecniche in merito alle fondazioni su micropali previste per la stazione di monte.	<p>stato svolto su base parametrica sull'altezza dei pali. Verrà data maggior evidenza delle considerazioni svolte.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega relazione geotecnica (probabile errore in fase di caricamento)</p>	<p><b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato aggiornato, il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.20.	A.6, E.4	<p>[NC] <i>Idoneità ed esaustività delle verifiche geotecniche.</i> Allegato 1 "Verifiche opere di sostegno Gorraz", Allegato 4 "Estratto relazione strutturale delle fondazioni" . Sono riportati solamente i tabulati di calcolo, senza alcun commento in merito ai criteri di verifica, alle formule utilizzate, ai parametri adottati ed ai risultati ottenuti.</p>	<p>La sintesi e il commento dei risultati saranno inseriti nella relazione revisionata a completamento del definitivo.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega relazione geotecnica (probabile errore in fase di caricamento)</p>	<p><b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato aggiornato, il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.21.	A.6, E.4	<p>[NC] <i>Idoneità ed esaustività delle verifiche geotecniche.</i> Allegato 1 "Verifiche opere di sostegno Gorraz", Pag. 50. Non è chiaro con che criterio sia stato scelto il centro di rotazione della superficie di scivolamento, che sembrerebbe essere fissato a priori, senza la definizione di una "maglia dei centri" ..</p>	<p>Il centro di rotazione è stato posto in prossimità della sommità del muro con maglia dei cerchi 10x10 come indicato a pag.5. Per la verifica globale opera-pendio si rimanda agli allegati della relazione geologica</p>	<p>Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale adottata, il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.22.	A.6, E.4	<p>[NC] <i>Idoneità ed esaustività delle verifiche geotecniche.</i> Allegato 1 " Verifiche opere di sostegno Gorraz", Pagg. 67 e 91. Nelle verifiche globali il fattore di sicurezza minimo è stato ottenuto in corrispondenza di una superficie di scivolamento avente centro sul margine superiore della maglia dei centri. In tali condizioni è lecito supporre che estendendo ulteriormente verso l'alto la maglia dei centri si ottengano fattori di sicurezza ancora inferiori.</p>	<p>Per la verifica globale opera-pendio si rimanda agli allegati della relazione geologica in cui si prende in considerazione una maglia dei cerchi più grande</p>	<p>Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale adottata, il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.23.	E.2	<p>[NC] <i>Coerenza degli elaborati.</i> Allegato 3 "Relazione di calcolo ancoraggio Platta", par. 6.</p>	<p>Il valore 50° è desunto da esperienze pregresse su perforazioni e ancoraggi in roccia di circa 6m. Come inserito al par. 7.7.1.3 della relazione</p>	<p>Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale adottata, il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C

		Per il dimensionamento degli ancoraggi si assume un angolo di attrito della roccia pari a 50°, dichiarando che esso è coerente con quanto suggerito dalla documentazione geologica. In realtà nella relazione geologica la resistenza al taglio degli affioramenti rocciosi è valutata con il criterio di Hoek & Brown. E' pur vero che gli stessi Hoek & Brown suggeriscono un metodo per passare dal loro criterio a quello di Coulomb, ma tale trasformazione non risulta riportata né nella relazione geologica, né in quella geotecnica.	generale, anche nel capitolato saranno riportate le indicazioni di modalità del campo prove per determinare i parametri necessari al corretto dimensionamento esecutivo secondo normativa vigente.		
MI02.24.	A.2, E.4	[NC] <i>Idoneità ed esaustività delle verifiche geotecniche.</i> Allegato 4 "Estratto relazione strutturale delle fondazioni" Sono riportati unicamente i valori di carico agente sulle fondazioni, ma mancano le verifiche geotecniche agli SLU (rottura del piano di posa delle fondazioni) e agli SLE (cedimenti).	Le pressioni al suolo riportate per le fondazioni delle opere civili di stazione sono dedotte dalle relazioni di calcolo strutturali <b>RIUNIONE:</b> Verrà integrata la Relazione  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega relazione geotecnica (probabile errore in fase di caricamento)	Si evidenzia che le verifiche geotecniche non sono presenti.  L'elaborato è rimasto invariato, il rilievo <b>permane.</b>  <b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato aggiornato, il rilievo è <b>superato.</b>	C
MI02.25.	A.2 – A.6	[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Verifiche strutturali delle opere geotecniche Nell'elaborato sono riportati solamente i risultati in formato tabellare estratti dal software di calcolo o da fogli excel, senza chiarire l'impostazione progettuale (descrizione dell'opera, analisi dei carichi, azioni agenti, caratteristiche tecniche e prestazionali dei materiali, ...) e senza dare un'interpretazione ai risultati ottenuti.	Non disponendo del calcolo delle azioni di interfaccia di pertinenza del costruttore funiviario, le pressioni al suolo indicate per il sostegno di linea sono ricavate dal calcolo di un sostegno tipo di un impianto analogo. <b>RIUNIONE:</b> Il progettista chiarisce che il dimensionamento è stato svolto su base parametrica sull'altezza dei pali. Verrà data maggior evidenza delle considerazioni svolte.  In merito alle opere civili di Stazione verrà data maggior evidenza.	Si ritiene necessario un aggiornamento in tale senso.  <b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato aggiornato, il rilievo è <b>superato.</b>	C
<b>PROGETTO FUNIVIARIO ED ARCHITETTONICO</b>					
<b>AMBITO A: IMPIANTO FUNIVIARIO (LINEA, STAZIONI E STRUTTURE FUNIVARIE)</b>					
<b>SUB/AMBITO A.1 LINEA DELL'IMPIANTO FUNIVIARIO</b>					
<b>PD.03.02.01.08.04 - PLANIMETRIA PROGETTO PROTEZIONE ATTIVA FRANE</b>					

MI02.26.	A.6	[OS] <i>Idoneità degli elaborati</i> La legenda non indica cosa rappresentino i quadratini rossi in planimetria (forse i piloni della funivia?)	I quadratini rossi indicano proprio i sostegni dell'impianto.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale adottata. Pur evidenziando che sarebbe stato preferibile adeguare la legenda dell'elaborato, l'osservazione può considerarsi <b>superata</b> .	C
<b>PD.03.02.01.08.05 - PARTICOLARE COSTRUTTIVO PROTEZIONE ATTIVA FRANE</b>					
<b>PD.03.02.01.07.02_SOSTEGNO (aggiunto)</b>					
MI02.27.	A.2 – A.6	[NC] <i>Completezza della progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> L'elaborato grafico non riporta un dettaglio tipologico della piastra di base del pilone di sostegno ed i relativi ancoraggi al dado del plinto di fondazione.	I dettagli richiesti sono tipici del costruttore funiviario: si integra il disegno con la soluzione tipica di un costruttore.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo si può ritenere <b>superato</b> per l'attuale livello progettuale.	C
<b>PD.03.02.01.07.03_OPERE CIVILI (aggiunto)</b>					
MI02.28.	A.2 – A.6	[NC] <i>Completezza della progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Nell'elaborato grafico sono presenti i soli volumi di calcestruzzo dei plinti di fondazione dei sostegni senza riportarne la geometria, con riferimento anche ai quattro plinti di monte fondati su micropali.	È presente un tipologico: in questa fase progettuale, mancando i reali carichi funiviari di interfaccia, per il dimensionamento di queste opere, si è proceduto a una stima dei volumi su base parametrica (rapporto Volume cls/altezza sostegno) sul confronto di impianti analoghi delle principali aziende di settore.	Si ritiene necessario un aggiornamento in tale senso.	
			<b>RIUNIONE:</b> Il progettista chiarisce che il dimensionamento è stato svolto su base parametrica sull'altezza dei pali. Verrà data maggior evidenza delle considerazioni svolte.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo si può ritenere <b>superato</b> per l'attuale livello progettuale.	C
<b>SUB/AMBITO A.2 STAZIONI FUNIVARIE</b>					
<b>PD.03.02.02.01.01 - PIANTA SEZIONI STAZIONE PILA</b>					
<b>PD.03.02.02.01.02 - PIANTA SEZIONI STAZIONE GORRAZ</b>					
<b>PD.03.02.02.01.03 - PIANTA SEZIONI STAZIONE COUIS</b>					
<b>PD.03.02.02.01.04 - PIANTA SEZIONI STAZIONE PLATTA</b>					
<b>PD.03.02.02.02.01 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE PILA</b>					
<b>PD.03.02.02.02.02 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE GORRAZ</b>					

		<b>PD.03.02.02.02.03 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE COUIS</b>			
		<b>PD.03.02.02.02.04 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE PLATTA</b>			
		<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>			
		<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE DI VALLE PILA</b>			
		<b>PD.03.03.01.10.01 - PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE</b>			
		<b>PD.03.03.01.10.02 - MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE</b>			
		<b>PD.03.03.01.12 - SEZIONI MOVIMENTI TERRA</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>			
		<b>PD.03.03.03.08.01 - PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE</b>			
		<b>PD.03.03.03.08.02 - MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE</b>			
		<b>PD.03.03.03.10 - SEZIONI MOVIMENTI TERRA</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>			
		<b>PD.03.03.04.08.01 - PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE</b>			
		<b>PD.03.03.04.08.02 - MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE</b>			
		<b>PD.03.03.04.10 - SEZIONI MOVIMENTI TERRA</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>			
		<b>PD.03.03.05.08.01 - PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE</b>			
		<b>PD.03.03.05.08.02 - MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE</b>			
		<b>PD.03.03.05.10 - SEZIONI MOVIMENTI TERRA</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PROGETTO STRUTTURE</b>			
		<b>RILIEVI GENERALI PER TUTTI GLI ELABORATI DI CALCOLO</b>			
MI02.29.	E.1	[NC] Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.Lgs. 50/2016) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore. Normative di riferimento Si segnala che all'interno delle relazioni di calcolo	Verrà aggiornato l'elenco delle norme di riferimento.	Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b> .	C

		sono riportati riferimenti ad alcune norme superate. A titolo esemplificativo e non esaustivo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• UNI EN 1992-1-1:2005;</li> <li>• UNI EN 1993-1-1:2005.</li> </ul>			
MI02.30.	A.2 – A.6 D.1	[OS] <i>Completezza della progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Classe d'uso Si osserva che non è stata motivata la scelta, per le opere strutturali di stazione, di forza e di linea, di una classe d'uso II (cfr. §2.4.2 delle NTC18) sebbene non siano escluse a priori particolari esigenze che, in caso di calamità, conferirebbero a tali impianti una connotazione di tipo strategico.	Ai sensi dell'art. 15.3 della norma di settore (cd. Decreto Infrastruttura) vigente all'atto della progettazione, le opere civili di infrastruttura hanno normalmente classe d'uso II. Non è stata comunicata alcuna valenza di tipo strategico o rilevante per la presente opera.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> .  [OS] Si evidenzia tale aspetto alla Stazione Appaltante.	C
MI02.31.	A.2 – A.6 D.2 – D.3	[NC] <i>Completezza della progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Materiali - Calcestruzzo – classe di esposizione, copriferro, legame costitutivo L'utilizzo di una classe di esposizione XC1, ipotizzata per le strutture non esposte, non risulta motivata esaurientemente e potrebbe non risultare cautelativa per opere interrato o fuori terra non protette, ai sensi della UNI 11104 o della UNI EN 206, a maggior ragione se soggette a possibili cicli gelo-disgelo. Inoltre, non sono stati specificati il rapporto acqua-cemento ed il contenuto minimo di cemento necessari per il raggiungimento della classe di esposizione ipotizzata. Per quanto concerne il copriferro, le relazioni non riportano, per i vari elementi strutturali in c.a., i valori dei ricoprimenti minimi delle armature $C_{min}$ e della tolleranza di posa $\Delta C_{dev}$ , ai sensi §C4.1.6.1.3 della circolare applicativa n.7/2019 alle NTC18. Nel caso in cui si realizzino elementi in c.a. controterra, inoltre, si rendono necessarie ulteriori considerazioni in merito alle maggiori tolleranze di esecuzione previste a causa dell'irregolarità della	Sugli elaborati grafici di progetto sono riportate le strutture esposte agli attacchi gelo-disgelo per le quali è stato previsto un cls XF1; per le strutture non esposte (perché coibentate o interrate), sempre indicate sugli elaborati grafici di progetto, è stato previsto un cls XC1. Il DPR 207/2010, per gli articoli ancora in vigore ca. il contenuto della progettazione, prevede che il progetto preliminare abbia carattere illustrativo, quello definitivo carattere dimensionale e l'esecutivo carattere costruttivo ovvero di dettaglio. Ai sensi dell'art.24 c.1 del citato disposto normativo è specificato che "Il progetto definitivo, redatto sulla base delle indicazioni del progetto preliminare approvato e di quanto emerso in sede di eventuale conferenza di servizi, contiene tutti gli elementi necessari ai fini dei necessari titoli abilitativi, dell'accertamento di conformità urbanistica o di altro atto equivalente; inoltre sviluppa gli elaborati grafici e descrittivi nonché i calcoli ad un livello di definizione tale che nella successiva progettazione esecutiva non si abbiano significative differenze tecniche e di costo."	Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b> .	C

Realizzazione della nuova telecabina “Pila – Couis” - Gressan (AO) – Geologia, geotecnica, strutture

2021031VA

		<p>superficie di getto, ai sensi della UNI EN 1992-1-1:2015.</p> <p>Infine, in riferimento alla deformazione ultima di progetto del calcestruzzo <math>\epsilon_{cu}</math> ipotizzata pari al 3,5 ‰, la norma obbliga, nella valutazione della domanda di tutte le membrature e dei collegamenti di strutture a comportamento non dissipativo (<math>q \leq 1,5</math>), l'utilizzo di modelli costitutivi elastici, senza poter attingere alle risorser del materiale in campo non lineare (§7.2.2).</p>	<p>Ai sensi dell'art.26 c.1 lettera c) è prescritto che la relazione sulle strutture debba descrivere “le tipologie strutturali e gli schemi e modelli di calcolo. In zona sismica, definisce l'azione sismica tenendo anche conto delle condizioni stratigrafiche e topografiche, coerentemente con i risultati delle indagini e delle elaborazioni riportate nella relazione geotecnica. Definisce i criteri di verifica da adottare per soddisfare i requisiti di sicurezza previsti dalla normativa tecnica vigente”. Pertanto non si ritengono i dettagli richiesti pertinenti al livello definitivo del presente progetto. Si segnala inoltre che non incidono sulle valutazioni economiche.</p> <p>Per le verifiche di resistenza SLU delle sezioni in CA si impiega la deformazione ultima del cls pari a 3.5‰.</p> <p>Per le verifiche di resistenza SLV delle strutture a comportamento non dissipativo si adottano dei modelli costitutivi elastici delle sezioni in CA con la deformazione ultima del cls limitata al 0.2‰. Si specifica meglio in relazione.</p>		
MI02.32.	A.2 – A.6 D.2 – D.3	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i></p> <p>Materiali – acciaio per carpenteria – classe di esecuzione</p> <p>La relazione di calcolo non riporta informazioni in merito alla determinazione della classe di esecuzione delle opere in carpenteria metallica EXC, in accordo a quanto previsto dalla norma UNI EN 1090-2 o dalla UNI EN 1993-1-1:2014.</p>	<p>La classe di esecuzione delle opere in carpenteria è riportata sugli elaborati grafici. Verrà riportata anche in relazione.</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.33.	A.2 – A.6 D.6	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR</i></p>	<p>I pesi “civili” sono coerenti con la relativa progettazione a carattere definitivo.</p>		

		<p>207/2010 per le parti ancora in vigore.</p> <p>Analisi dei carichi</p> <p>All'interno delle relazioni non è presente un'analisi dei carichi di dettaglio che riporti i pesi in funzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• degli spessori dei vari componenti costituenti il pacchetto tecnico dei solai;</li> <li>• dei carichi impiantistici (meccanici, elettrici, speciali, ...);</li> <li>• di altri elementi architettonici di rivestimento.</li> </ul>	<p>I carichi "funiviari" sono propri di una progettazione esecutiva a carico del costruttore per cui sono stati desunti da impianti analoghi di entrambi i costruttori leader di mercato.</p>	<p>Si ritiene necessario un aggiornamento in tale senso.</p>	
			<p><b>RIUNIONE:</b> Verrà data maggiore evidenza</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.34.	A.2 – A.6 D.6	<p>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</p> <p>Azioni variabili – vento, neve, temperatura</p> <p>Nelle relazioni di calcolo non sono stati riportati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>i calcoli analitici dell'azione vento, ai sensi del §3.3 delle NTC18 e sulla base di strumenti e misurazioni storiche messe a disposizione dalla Regione VdA (se più cautelativo), con particolare riferimento alla tipologia ed alla geometria delle strutture oggetto di verifica (cfr. §3.3.8 delle NTC18);</li> <li>i riferimenti normativi utilizzati (linee guida regionali, dati provenienti da studi, ...) per la determinazione del carico neve al suolo <math>q_{sk}</math>. Le linee guida messe a disposizione dalla Regione VdA in data 31/12/2014, per la stazione di monte "Platta" ad esempio, suggerirebbero di utilizzare un valore minimo di <math>q_{sk}</math> pari a 11 kN/m<sup>2</sup> a 2500 m s.l.m. che risulta prossimo ad un "calcolo secondo NTC linearizzato oltre i 1500 m di quota" (cfr. Linee guida VdA);</li> <li>gli effetti dovuti al potenziale accumulo della neve. Si riportano a titolo esemplificativo, ma non esaustivo le falde di copertura a compluvio (cfr §C3.4.3.3.4 e §C3.4.3.3.5) o le terrazze a sbalzo che, in</li> </ol>	<p>Verrà aggiornata la relazione con il dettaglio del calcolo dell'azione del vento desunta dai rilievi anemometrici locali.</p> <p>Per il calcolo del carico neve sono stati impiegati i valori messi a disposizione della Regione VdA al sito <a href="https://www.regione.vda.it/territorio/territorio/parametrivometrici/index.htm">https://www.regione.vda.it/territorio/territorio/parametrivometrici/index.htm</a> dopo aver inserito le quote slm e i comuni di appartenenza. Per "Platta" è stato ottenuto un valore di altezza di neve al suolo pari a 4,38 m che per una densità di 2,5 kN/mc restituisce un <math>q_{sk}</math> pari a 10,95 kN/m<sup>2</sup>.</p> <p>La problematica di accumulo riguarda la stazione di Platta; gli interstizi in cui si può realizzare l'accumulo hanno altezza inferiore alla massima altezza neve considerata; il vento in quota porta</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C



		<p>caso di chiusura degli impianti, potrebbero essere soggette ad accumuli o ad impatto della neve proveniente dalle coperture aggettanti (cfr §C3.4.3.3.6);</p> <p>d. gli effetti delle azioni termiche in funzione del grado di esposizione delle strutture oggetto di verifica, ai sensi del §3.5 delle NTC18.</p>	<p>a un livellamento della neve accumulata per cui, quando si realizza tale condizione (altezza accumulo inferiore all'altezza neve considerata) non si valuta il carico aggiuntivo dato dall'accumulo stesso. Nel caso specifico l'altezza neve considerata è pari a 4,38 m!</p> <p>Analogo ragionamento è esteso ai piani esterni per i quali è considerato il carico derivante dalla massima altezza accumulabile.</p> <p>Inoltre le stazioni risultano sempre presidiate dalla Società gestrice degli impianti e quindi il carico neve sulle coperture risulta un valore controllabile (sgombero della neve dalle coperture per accumuli eccessivi).</p> <p>La combinazione che contempla le azioni termiche, ove pertinenti, viene aggiunta nella relazione di calcolo.</p>		
MI02.35.	A.2 – A.6 D.6	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i></p> <p>Azioni eccezionali – incendio, urti</p> <p>Si segnala che all'interno degli elaborati di calcolo non sono state trovate verifiche o valutazioni in merito alle azioni eccezionali:</p> <p>a. in caso di incendio, sulla base dei requisiti di prestazione richiesti agli elementi strutturali in funzione del tipo di opera e del materiale costruttivo adottato, ai sensi del §3.6.1 delle NTC18. In particolare, non è stato menzionato il tipo di metodo utilizzato (analitico, tabellare, sperimentale) unitamente alla documentazione a supporto di quest'ultimo per la caratterizzazione ed il soddisfacimento del requisito R per i vari elementi strutturali;</p>	<p>Per ogni relazione, al paragrafo 2.7, sono indicati i requisiti di resistenza al fuoco richiesti per le strutture ottenuti secondo il metodo tabellare. In relazione verrà citato tale metodo.</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C

		b. dovute agli urti secondo le indicazioni fornite al §3.6.3 delle NTC18 (p.e. Mezzi spalaneve e di manutenzione).	Non sono contemplati urti derivanti da detti mezzi.		
MI02.36.	A.2 – A.6	[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Modellazione delle strutture All'interno delle relazioni di calcolo sono riportati i modelli delle sottostrutture o di singoli elementi strutturali senza riportare i modelli globali che tengono conto dell'interazione statica e dinamica tra le varie sottostrutture. In riferimento a quanto suddetto non risulta cautelativa o sufficientemente motivata la scelta di trascurare le eccentricità accidentali. Inoltre, non sono stati modellati i corpi in c.a. che a prescindere dalla condizione di "box type foundation", peraltro da verificare (§7.2.1 delle NTC18), sono soggetti a loro volta alle azioni statiche e sismiche e devono trasferire alle travi rovesce di fondazione le sollecitazioni derivanti dalle strutture di elevazione mantenendo i requisiti di resistenza e stabilità.	L'analisi statica condotta per sottogruppi di elementi restituisce un dimensionamento corretto per il principio di sovrapposizione degli effetti. In relazione si specificano meglio le modellazioni eseguite con modelli di dettaglio e globali.  L'analisi sismica condotta contempla le singole coperture e relative elevazioni tra loro giuntate che scaricano sul basamento in c.a. ipotizzato nella condizione di "box type foundation". Tale condizione è giustificata dalla geometria degli elementi in c.a. e relative connessioni come descritto nel §5.8.1 (5) dell'EC8. Si aggiorna la relazione di calcolo con una giustificazione numerica di tale assunzioni.	Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b> .	C
			<b>RIUNIONE:</b> Viene integrata la Relazione.		
MI02.37.	A.2 – A.6	[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Combinazioni di carico Gli stralci grafici presenti all'interno delle relazioni di calcolo non esplicitano esaurientemente le condizioni e combinazioni di carico effettivamente utilizzate ai fini delle verifiche agli stati limite statici (SLE, SLE) e sismici (SLV, SLD) degli elementi strutturali (§2.5.3 delle NTC18).	Le combinazioni assunte sono quelle dimensionanti così come richiesto dal livello definitivo del presente progetto.  <b>RIUNIONE:</b> Viene integrata la Relazione	Si ritiene necessario un aggiornamento in tale senso.	
				Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI02.38.	A.2 – A.6	[NC] <i>Completezza della progettazione</i>	Le analisi condotte restituiscono il		

		<p><i>D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i></p> <p>Tipo di analisi e risultati</p> <p>I risultati derivanti dalle analisi non sono riportati in modo completo in quanto, oltre a rappresentare solo una minima parte degli elementi strutturali, risultano carenti o mancanti in riferimento a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>rappresentazione grafica delle configurazioni deformate;</li> <li>rappresentazione grafica delle principali caratteristiche di sollecitazione;</li> <li>diagrammi di involuppo;</li> <li>reazioni vincolari.</li> </ol>	<p>dimensionamento degli elementi strutturali.</p> <p>In relazione sono riportate le principali caratteristiche di sollecitazione degli elementi suddivise per tipologie assumendo sempre le condizioni più gravose.</p> <p>Si integra la relazione con le principali verifiche di deformata, gli involuppi di sollecitazione e le reazioni vincolari.</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.39.	A.2 – A.6	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i></p> <p>Verifiche</p> <p>Le verifiche all'interno delle relazioni di calcolo non sono riportate in modo completo per tutti gli elementi strutturali. Inoltre, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, si riportano le verifiche di norma che non sono state effettuate :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>verifiche di resistenza a SLU degli elementi in c.a. (cfr. §4.1.2.3 delle NTC18);</li> <li>verifiche a SLE di deformazione degli elementi strutturali in c.a. (cfr. §4.1.2.2.2 delle NTC18);</li> <li>verifiche a SLE di fessurazione degli elementi strutturali in c.a. (cfr. §4.1.2.2.4 delle NTC18);</li> <li>verifiche SLE delle tensioni di esercizio degli elementi strutturali in c.a. (cfr. §4.1.2.2.5 delle NTC18);</li> <li>verifiche a SLU di stabilità degli elementi in carpenteria metallica (cfr. §4.2.4.1.3 delle NTC18);</li> <li>verifiche a SLE degli elementi in carpenteria</li> </ol>	<p>Il DPR 207/2010, per gli articoli ancora in vigore ca. il contenuto della progettazione, prevede che il progetto preliminare abbia carattere illustrativo, quello definitivo carattere dimensionale e l'esecutivo carattere costruttivo ovvero di dettaglio.</p> <p>Ai sensi dell'art.24 c.1 del citato disposto normativo è specificato che "Il progetto definitivo, redatto sulla base delle indicazioni del progetto preliminare approvato e di quanto emerso in sede di eventuale conferenza di servizi, contiene tutti gli elementi necessari ai fini dei necessari titoli abilitativi, dell'accertamento di conformità urbanistica o di altro atto equivalente; inoltre sviluppa gli elaborati grafici e descrittivi nonché i calcoli ad un livello di definizione tale che nella successiva progettazione esecutiva non si abbiano significative differenze tecniche e di costo."</p> <p>Ai sensi dell'art.26 c.1 lettera c) è prescritto che la relazione sulle strutture debba descrivere "le tipologie strutturali e gli schemi e modelli di calcolo. In zona sismica, definisce l'azione sismica tenendo anche conto delle condizioni stratigrafiche e topografiche, coerentemente con i risultati delle indagini e delle elaborazioni</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C

		<p>metallica (cfr. §4.2.4.2 delle NTC18);</p> <p>g. verifica delle principali unioni costituenti i telai e le travate reticolari in carpenteria metallica o le strutture in legno;</p> <p>h. verifica dei principali ancoraggi delle strutture metalliche o in legno alle strutture di supporto;</p> <p>i. verifica dei solai hi-bond in lamiera grecata e getto di completamento in calcestruzzo. Qualora la soletta dovesse essere collaborante con la sottostruttura in carpenteria metallica, si richiede la verifica delle piolature di connessione (cfr. §4.3.4.3.1 delle NTC18);</p> <p>j. verifiche strutturali delle fondazioni dirette relative alle opere di stazione, di forza e di linea (platee, plinti);</p> <p>k. verifiche strutturali delle fondazioni profonde relative alle opere di stazione, di forza e di linea per la stazione di monte "Platta" (micropali).</p>	<p>riportate nella relazione geotecnica. Definisce i criteri di verifica da adottare per soddisfare i requisiti di sicurezza previsti dalla normativa tecnica vigente" per cui le verifiche di dettaglio richieste non sono pertinenti il livello definitivo del presente progetto richiedendo la definizione delle armature delle strutture in c.a. e connessioni delle opere metalliche.</p> <p>Si vuole inoltre porre l'attenzione che per le opere civili funiviarie, i carichi funiviari saranno disponibili solo a valle del calcolo delle azioni di interfaccia fornito dal costruttore dell'impianto</p> <p><b>RIUNIONE:</b> Viene integrata la Relazione in merito alle fondazioni delle Stazioni. Si ritiene che le verifiche SLE attengano al PE.</p>		
MI02.40.	A.2 – A.6	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i></p> <p>Si segnala che la documentazione non dà evidenza delle verifiche e/o prestazioni tecniche previste per gli elementi secondari quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parapetti in vetro e/ metallici;</li> <li>- Facciate.</li> </ul>	<p>Le prestazioni tecniche degli elementi secondari sono specificate nel capitolato.</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.41.	A.2 – A.6	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i></p> <p>Dimensionamento, analisi e verifica delle opere strutturali di linea</p> <p>Le relazioni di calcolo non comprendono la progettazione e la verifica, nei riguardi dei carichi derivanti dall'impianto (funi, falconi, passerelle, parapetti, ...), dalle azioni ambientali ed</p>	<p>In questa fase progettuale, per il dimensionamento di queste opere, si è proceduto a una stima dei volumi su base parametrica (rapporto Volume cls/altezza sostegno) sul confronto di impianti analoghi delle principali aziende di settore.</p> <p>Per le opere civili funiviarie, i carichi funiviari saranno disponibili solo a valle del calcolo delle</p>	<p>Si ritiene necessario un aggiornamento in tale senso.</p>	

		eccezionali, dei piloni a sostegno della linea funiviaria e delle relative opere di fondazione, ai sensi delle NTC18.	azioni di interfaccia fornito dal costruttore dell'impianto.	Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>RILIEVI GENERALI PER TUTTI GLI ELABORATI GRAFICI</b>					
MI02.42.	A.2 – A.6 C.4	[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Definizione delle geometrie Gli elaborati non risultano sufficientemente chiari nel definire la geometria (dimensioni, quote, interassi, ...) degli elementi strutturali in c.a., acciaio e legno.	La progettazione strutturale deriva un modello BIM: sulle tavole sono riportate sia graficamente che in tabelle riassuntive le dimensioni di tutti gli elementi strutturali suddivisi per materiali, base del computo metrico per la definizione del costo delle opere. Non si comprende il rilievo.	Si ritiene necessario un aggiornamento in tale senso, il modello BIM non è stato fornito e non risulta parte del progetto.	
MI02.43.	A.2 – A.6 C.4 D.4	[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Dettagli tipologici Non risultano presenti all'interno degli elaborati dei dettagli tipologici relativi alle armature dei principali elementi in c.a. o alle principali unioni/ancoraggi delle strutture in carpenteria metallica e legno.	Il dettaglio richiesto è proprio della progettazione esecutiva.	Alla luce della tipologia di appalto, si ritiene necessario integrare con i tipologici strutturali  La documentazione aggiornata non risulta integrata con quanto segnalato Alla luce dell'impostazione progettuale nonché del livello progettuale (PD) si declassa la segnalazione ad Osservazione [OS].	-
<b>ELABORATI COMPLESSIVI</b>					
<b>PD.04.01.01 - RELAZIONE GENERALE SUGLI INTERVENTI STRUTTURALI</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE DI VALLE PILA</b>					
<b>PD.04.03.01.01 - RELAZIONE SULLE STRUTTURE: OPERE CIVILI DI STAZIONE PILA</b>					
MI02.44.	A.2 – A.6	[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Conoscenza del corpo di fabbrica esistente Nella relazione non risulta adeguatamente dettagliata l'analisi storico critica delle strutture esistenti (cfr. §8.5.1 delle NTC18), con riferimento	Per la struttura esistente di Pila sono previsti solo <b>interventi locali</b> ai sensi dei §8.3 e 8.4 delle NTC18, per i quali non è necessaria l'analisi richiesta.		

		<p>alla documentazione progettuale originale reperita ed alle eventuali modificazioni intervenute alle strutture nel corso del tempo.</p> <p>Alla luce di quanto suddetto, non risulta definito un livello di conoscenza (LC) per i vari elementi strutturali necessario per la determinazione del corrispettivo fattore di confidenza (FC) da applicare in sede di verifica alle caratteristiche meccaniche dei materiali, sulla base del tipo di meccanismo resistente esplicito dall'elemento (cfr. §8.7.2 delle NTC18).</p>	<p><b>RIUNIONE:</b> Viene integrata la Relazione</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.45.	A.2 – A.6 D.6	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i></p> <p>Azione sismica</p> <p>Lo spettro di progetto SLV per le azioni orizzontali, definito al §10.2 della relazione, non risulta coerente con quelli inseriti all'interno del software di calcolo (vd. pagg. 32di41 e 37di41).</p>	<p>Trattasi di un refuso: si è corretto in relazione lo spettro di progetto.</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI02.46.	A.2 – A.6 D.6	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i></p> <p>Dimensionamento giunto strutturale tra i fabbricati</p> <p>Non è stata menzionata in relazione l'ampiezza del giunto ipotizzata per evitare fenomeni di interazione, in caso di sisma, tra il corpo di fabbrica nuovo ed esistente.</p>	<p>Si integra la relazione di calcolo con la dimensione del giunto.</p>	<p>Il trattamento ricevuto nonché la documentazione aggiornata si ritengono adeguati. il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
<b>PD.04.03.01.02 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - PIANTE FONDAZIONI</b>					
<b>PD.04.03.01.03 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - PIANTE SOLAIO PIANO IMBARCO</b>					
<b>PD.04.03.01.04 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - COPERTURA METALLICA</b>					
<b>PD.04.03.01.05 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - SEZIONI</b>					
<b>PD.04.03.01.06 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO NUOVO - CABINA DI COMANDO</b>					
<b>PD.04.03.01.07 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO ESISTENTE - DEMOLIZIONI E RICOSTRUZIONI</b>					
<b>PD.04.03.01.08 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: EDIFICIO ESISTENTE - NUOVE STRUTTURE - PIANTE E SEZIONI</b>					
		<p>Si rimanda ai rilievi generali precedentemente esposti.</p>			

<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>			
<b>PD.04.03.02.01 - RELAZIONE SULLE STRUTTURE: OPERE CIVILI DI STAZIONE GORRAZ</b>			
<b>PD.04.03.02.02 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTE E SEZIONI</b>			
<b>PD.04.03.02.03 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: VISTE MURI</b>			
<b>PD.04.03.02.04 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: CABINA DI COMANDO</b>			
<b>PD.04.03.02.05 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: PENSILINA METALLICA</b>			
	Si rimanda ai rilievi generali precedentemente esposti.		
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>			
<b>PD.04.03.03.01 - RELAZIONE SULLE STRUTTURE: OPERE CIVILI DI STAZIONE GORRAZ</b>			
<b>PD.04.03.03.02 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTE FONDAZIONI - rev.01</b>			
<b>PD.04.03.03.03 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTE SOLAI - rev.01</b>			
<b>PD.04.03.03.04 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: SEZIONI A1 A2 A3</b>			
<b>PD.04.03.03.05 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: SEZIONI B1 B2 B3</b>			
<b>PD.04.03.03.06 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: CABINA DI COMANDO</b>			
<b>PD.04.03.03.07 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: COPERTURA METALLICA</b>			
	Si rimanda ai rilievi generali precedentemente esposti.		
<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>			
<b>PD.04.03.04.01 - RELAZIONE SULLE STRUTTURE: OPERE CIVILI DI STAZIONE E RISTORANTE PLATTA</b>			
<b>PD.04.03.04.02 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTE FONDAZIONI</b>			
<b>PD.04.03.04.03 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTE SOLAI -1</b>			
<b>PD.04.03.04.04 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTE SOLAI +0</b>			
<b>PD.04.03.04.05 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: PIANTE SOLAI +1</b>			
<b>PD.04.03.04.06 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: SEZIONI</b>			
<b>PD.04.03.04.07 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: SEZIONI</b>			
<b>PD.04.03.04.08 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: COPERTURA METALLICA</b>			
<b>PD.04.03.04.09 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: COPERTURA IN LEGNO</b>			
<b>PD.04.03.04.10 - OPERE CIVILI DI STAZIONE:TERRAZZA TIPO 1</b>			
<b>PD.04.03.04.11 - OPERE CIVILI DI STAZIONE:TERRAZZA TIPO 2</b>			
<b>PD.04.03.04.12 - OPERE CIVILI DI STAZIONE: AVANSTAZIONE - CABINA DI COMANDO E SERVIZI IGIENICI</b>			

		Si rimanda ai rilievi generali precedentemente esposti.			
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
		<b>PD.08.01 - OPERE CIVILI - rev.NON CONSEGNATO</b>		Documento Consegnato Novembre 2022: <b>PD.08.01 - CAPITOLATO OPERE CIVILI</b>	
MI02.47.	A.1 D.5 E.2	[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore. L'elaborato non fa parte della documentazione tecnica ricevuta.	Elaborati forniti a completamento del definitivo	SINISIA  Il documento risulta aggiornato. Il rilievo è superato.	C

**Legenda**Stato:



A= Aperto

C= Chiuso

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.



Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia - TE/ACU - RC01-01	ISP – Ing Alessandra Caldera		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021 30.12.2022	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

**DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)	
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>				
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>				
		<b>12- CATASTO PISTE</b>				
		<b>DPP – Documento preliminare all'avvio della progettazione</b>				
		<b>CONTRATTO-06-11-2020</b>				

**NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
MI03.1.	A7, C5	[NC] Non sono presenti planimetrie con l'analisi dei flussi al fine di verificare le zone di accumulo code, la corretta gestione dei flussi, ecc. come richiesto dal DPP.	Approfondimento e verifica concordata la Pila SpA nelle riunioni in itinere della progettazione (elaborato superato da approfondimenti condivisi con Pila SpA)	Si chiede a Pila SpA un riscontro in merito.	C
			<b>RIUNIONE:</b> La SA conferma che già il progetto vinto a concorso recepiva tali aspetti. Lo sviluppo del PD ha confermato le richieste riportate nel DPP.	<b>VERIFICA FINALE</b> sulla base del riscontro ricevuto dalla SA il rilievo si può ritenere <b>superato</b> .	
MI03.2.	A1, A2, A6, E1	[NC] Relativamente al ristorante e agli spazi accessori non sono presenti elaborati grafici/descrittivi a	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo, ai sensi delle norme edilizie d'igiene del comune di Gressan	Non è chiaro a quali documenti si debba fare riferimento per le verifiche richieste. Il rilievo <b>permane</b> .	

		dimostrazione del rispetto dei requisiti igienico sanitari necessari (superfici per utente, n. servizi igienici per utenti e per personale, locali a servizio del ristorante, percorsi sporco/pulito, ecc.)	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> la normativa regionale di riferimento è citata nella relazione tecnica PD.03.01.01 revisionata	<b>Valutazione finale</b> La relazione citata nel trattamento riporta quanto richiesto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.3.	A1, A2, A6, E1	[NC] Non sono presenti elaborati grafici/descrittivi con la dimostrazione del rispetto del superamento delle barriere architettoniche.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo	Non è chiaro a quali documenti si debba fare riferimento per le verifiche richieste. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> nella relazione tecnica PD.03.01.01 i riferimenti sono ai paragrafi 2.6 (valle) e 5.4 (monte)	<b>Valutazione finale</b> La relazione citata nel trattamento riporta nei paragrafi: 2.2.4, 7.3.1.5, 7.3.4.4 quanto richiesto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.4.	A1, A2, A6, E1	[NC] Non è chiaro se il sistema della cartellonistica/messaggistica, corselli e arredi sia prevista in appalto o meno. In caso negativo specificarlo all'interno della documentazione, diversamente integrare il progetto.	Sono esclusi dall'appalto	Precisarlo all'interno della documentazione d'appalto.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà precisato all'interno dei documenti.	Tale precisazione non trova riscontro in progetto. Non è chiaro a quali documenti si debba fare riferimento per le verifiche richieste. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> tali elementi sono esclusi e verrà evidenziato nel CSA	<b>Valutazione finale</b> Il CSA parte amministrativa è stato integrato come indicato nel trattamento. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
				<b>REV. 04</b>	
				<b>REV. 01</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
				<b>REV. 03</b>	

MI03.5.	E2	[NC] <i>Aspetti acustici.</i> La relazione riporta degli estratti della relazione acustica specialistica. Si rimanda alla relazione specialistica per l'esito delle verifiche. In caso di aggiornamento/integrazione della relazione acustica dovrà essere aggiornata anche la relazione generale.	In caso di aggiornamento/integrazione della relazione acustica sarà aggiornata anche la relazione generale.	La relazione è stata aggiornata coerentemente con la relazione acustica. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.6.	E2	[NC] <i>Aspetti architettonici.</i> La relazione riporta degli estratti della relazione tecnica sulle opere edili previste per le diverse stazioni. Si rimanda alla relazione specialistica per l'esito delle verifiche. In caso di aggiornamento/integrazione della relazione tecnica specialistica dovrà essere aggiornata anche la relazione generale.	In caso di aggiornamento/integrazione della relazione architettonica sarà aggiornata anche la relazione generale.	La relazione è stata aggiornata coerentemente con la relazione tecnica architettonica. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

**TECNOLOGIE EDILIZIE - ACUSTICA**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
<b>ELABORATI D'INQUADRAMENTO E STUDIO</b>					
<b>PD.01.01.07 - VALUTAZIONE PREVISIONALE D'IMPATTO ACUSTICO DELL'IMPIANTO FUNIVIARIO</b>				<b>REV. 01</b>	
MI03.7.	A2, A6, E1	[OS] <i>Impatto Acustico.</i> La relazione riporta un elenco delle sorgenti sonore indicando a 1 m i livelli di rumore. In tabella viene usato il termine di "potenza" invece che "pressione".	I dati sono derivati da schede tecniche delle macchine. Ad un metro di distanza pressione e potenza di una sorgente non puntiforme e con direttività alta (es.: dentro un locale tecnico o addossata a pareti) sono assimilabili.	Riportare tali considerazioni anche all'interno della relazione.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà inserito all'interno della relazione.	Il documento è stato aggiornato correttamente. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.8.	A2, A6, E1	[NC] <i>Impatto Acustico.</i> La verifica dei limiti di immissione è stata fatta considerando le sole sorgenti, senza sommarle all'ambientale residuo.	Il rumore di fondo è palesemente trascurabile nella somma logaritmica, nelle condizioni ambientali del progetto.	Riportare tali considerazioni anche all'interno della relazione.	

			<b>RIUNIONE:</b> Verrà inserito all'interno della relazione.	Il documento è stato aggiornato correttamente. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.9.	A2, A6, E1	[NC] <i>Impatto Acustico.</i> La relazione non riporta considerazioni in merito al rispetto dei limiti di emissione e del criterio differenziale.	Dalla NC MI03.8 considerando trascurabile l'ambientale residuo emissione e immissione vengono a coincidere a parità di distanza. La verifica differenziale viene disapplicata in quanto il valore limite differenziale si applica (art. 4 del DPCM 14/11/1997) qualora il rumore ambientale misurato o stimato presso il ricettore sia superiore a 50 dBA a finestre aperte o a 35 dBA a finestre chiuse in orario diurno, e superiore a 40 dBA a finestre aperte o a 25 dBA a finestre chiuse in orario notturno. Si fa presente che la tipologia del ricettore non prevede occupazione notturna essendo destinato a Ristorante (utenza turistica e sciatori)	Riportare tali considerazioni anche all'interno della relazione.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà inserito all'interno della relazione.	Il documento è stato integrato con le valutazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.10.	A2, A6, E1, E2	[NC] <i>Impatto Acustico.</i> Relativamente la stazione intermedia di Gorraz viene studiato l'impatto verso l'edificio cerchiato in rosso invece che quello più vicino in blu. 	È corretto in quanto l'edificio cerchiato in blu è un edificio di proprietà e tecnico funzionale adibito a locale di pompaggio dell'innervamento programmato con i relativi locali tecnici e di trasformazione, mentre l'edificio cerchiato in rosso ha presenza di utenza turistica e sciatori. La scelta del ricettore è quindi confermata	Riportare tali considerazioni anche all'interno della relazione.	
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà inserito all'interno della relazione.	Quanto riportato nel trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è superato, pur segnalando che quanto riportato nel trattamento non è stato inserito in relazione. [OS]	C
MI03.11.	A2, A6, E1	[NC] La relazione riporta "all'art.2, comma1, lettera d) (all. C della DGR 2038/2012)". Non si trova tale riferimento tra i decreti della regione Valle d'Aosta.	<a href="https://www.arpa.vda.it/it/agenti-fisici/rumore-ambientale/normativa/normativa-locale">https://www.arpa.vda.it/it/agenti-fisici/rumore-ambientale/normativa/normativa-locale</a>	Il trattamento chiarisce quanto richiesto, il rilievo è <b>superato</b> .	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

MI03.12.	A2, A6, E1	[OS] Non sono allegati alla relazione i certificati di taratura della strumentazione utilizzata nel corso della campagna fonometrica.	Si allegheranno i certificati di taratura della strumentazione utilizzata nel corso della campagna fonometrica, pienamente confermata come risultati, con ulteriori sopralluoghi dopo la taratura della strumentazione stessa.	Il certificato di taratura è stato allegato alla relazione. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.13.	A2, A6, E1, C4	[NC] <i>Requisiti Acustici Passivi</i> . Non è chiara la seguente affermazione: "Viene esclusa l'applicabilità dei CAM (Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 11.1.2017) e la conseguente classificazione acustica di cui alla UNI 11367 (classe II) in quanto l'opera realizzanda non appartiene alla PA." Il progetto è redatto ai sensi del D.Lgs 50/2016, il decreto CAM è richiamato dal D.Lgs 50/2016 all'art. 34, pertanto il decreto CAM deve essere applicato. Occorre pertanto integrare la relazione con le considerazioni mancanti che dovranno incrociare DPCM e CAM per la categoria di edificio oggetto di intervento e per ogni requisito acustico prendere quello più restrittivo.	Le specifiche CAM saranno integrate nel progetto esecutivo.	Essendo che il progetto definitivo viene posto a base gara, le verifiche in merito ai requisiti acustici passivi devono essere fatte ed esposte in questa fase al fine di individuare le soluzioni tecniche necessarie al rispetto dei limiti normativi e alla computazione tecnico-economica.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato tale aspetto e integrata la relazione.	La relazione riporta "Viene esclusa l'applicabilità dei CAM (Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 11.1.2017) e la conseguente classificazione acustica di cui alla UNI 11367 (classe II) in quanto l'opera realizzanda non appartiene alla PA." Si chiede conferma di tale aspetto alla SA. Il rilievo <b>permane</b> .	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> PILA non PA come chiarito in call del 20/12	<b>Valutazione finale</b> Il trattamento chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.14.	A2, A6, E1, C4	[NC] <i>Requisiti Acustici Passivi</i> . La relazione riporta le verifiche per il solo ristorante. Non vengono analizzati gli altri ambienti con permanenza di persone come ad esempio gli uffici, i locali punto info, le scuola sci, la reception bike.	Viene considerato il solo uso ricettivo, quindi le condizioni acustiche percepite dall'utenza. Data la peculiarità dell'opera si conferma tale scelta.	I requisiti acustici passivi vanno verificati negli ambienti abitativi con permanenza di persone senza differenza tra personale / utenti.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato tale aspetto e integrata la relazione.	La relazione non è stata integrata con le valutazioni mancanti. Il rilievo <b>permane</b> .	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> In ragione della destinazione d'uso dei fabbricati oggetto di indagine e in particolare in assenza di locali ricettivi destinati al riposo delle persone o	<b>Valutazione finale</b> Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale, il rilievo è <b>superato</b> per tale fase di progettazione. Nella successiva fase di progettazione esecutiva tali aspetti	

			anche solo dello svolgimento di attività diurne che richiedano silenzio, si conferma che solo il ristorante in loc. La Platta ha necessità di essere analizzato con dettaglio. Viene infatti considerato a pag. 33 del doc. PD.01.01.07.	andranno approfonditi senza che ciò comporti degli extra-costi. [OS]	
MI03.15.	A2, A6, E1, C4	[NC] <i>Requisiti Acustici Passivi.</i> La relazione riporta che per il ristorante sono rispettati i parametri di facciata e calpestio senza il supporto di calcoli analitici e senza definire le prestazioni acustiche minime che devono avere gli elementi (es. Rw dei serramenti, presenza o meno del materassino anticalpestio e sua rigidità dinamica).	Verranno integrati i calcoli e le specifiche tecniche nel progetto esecutivo.	Essendo che il progetto definitivo viene posto a base gara, le verifiche in merito ai requisiti acustici passivi devono essere fatte ed esposte in questa fase al fine di individuare le soluzioni tecniche necessarie al rispetto dei limiti normativi e alla computazione tecnico-economica.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato tale aspetto e integrata la relazione.	La relazione non è stata integrata con le valutazioni mancanti. Il rilievo permane.	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> La calcolazione dei singoli elementi potrà essere eseguita in fase Esecutiva in ragione del necessario dettaglio da acquisire dallo sviluppo dei particolari costruttivi dei nodi e delle stratigrafie. Essendo comunque stato analizzato qualitativamente nel merito sia il tipo di pareti sia il tipo di orizzontamenti che sono sempre di tipo pesante e disomogenee (con strati a densità variabile), l'esperienza del progettista induce a considerare soddisfatti i parametri del DPCM con ampio margine di sicurezza.	<b>Valutazione finale</b> Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale, il rilievo è <b>superato</b> per tale fase di progettazione. Nella successiva fase di progettazione esecutiva tali aspetti andranno approfonditi senza che ciò comporti degli extra-costi. [OS]	
MI03.16.	A2, A6, E1, C4	[OS] <i>Requisiti Acustici Passivi.</i> La relazione non tratta gli aspetti di acustica interna e correzione del tempo di riverbero della sala ristorante, ambiente con grande afflusso di persone. Tale aspetto viene segnalato non come obbligo normativo, ma buona progettazione acustica degli ambienti.	L'intelligibilità del parlato verrà verificata per la sala ristorante nel progetto esecutivo. La presenza dell'orditura lignea in vista garantisce comunque qualitativamente il risultato. Gli arredi daranno infine il loro contributo.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale, trattandosi di una osservazione il permanere della stessa non inficia sull'approvabilità del progetto. [OS]	C
MI0.16.a	A2, A6, E1, C4	[NC] Per il tratto La Platta la relazione riporta che i limiti di zonizzazione non sono rispettati e che deve essere aggiornata la zonizzazione acustica	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> Come riportato nella call del 20/12/2022 i Comuni hanno aggiornato le cartografie come richiesto da ARPA	<b>Valutazione finale</b> Il trattamento chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		comunale. Si chiede alla SA se tale aspetto sia stato condiviso con l'amministrazione comunale e i relativi esiti del confronto.			
<b>DOCUMENTAZIONE PROPEDEUTICA ALLA VARIANTE URBANISTICA AL PRGC</b>					
<b>COMUNE DI GRESSAN</b>					
		<i>PD.01.06.01.00 - COMUNE DI GRESSAN - RAPPORTO PRELIMINARE PER LA VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' A VAS DELLA VARIANTE AL PIANO REGOLATORE - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.01 - COMUNE DI GRESSAN - VARIANTI AL PRG - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.02 - COMUNE DI GRESSAN - ESTRATTO DELL'ELABORATO "031_NTA_ALL1_SOTTOZONE_TABELLE_DATI REL (TDA)" - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.03 - COMUNE DI GRESSAN - ESTRATTO DELL'ELABORATO "031_NTA (TDA)" - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.04 - COMUNE DI GRESSAN - ESTRATTO DELL'ELABORATO "031_NTA_ALL 2_SERVIZI E ATTREZZATURE (TDA)" - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.05.01 - COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2a2_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" vigente - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.05.02 - COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2a2_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" in variante - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.06.01 - COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2a3_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" vigente - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.06.02 - COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2a3_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" in variante - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.07 - COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA "031_P2_ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" - LEGENDA - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.08 - COMUNE DI GRESSAN – TAVOLA P2 DI CONFRONTO PISTE - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.09.01 - COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA P4b3 "031_P4_ZONIZZAZIONE, SERVIZI E VIABILITÀ DEL PRG" vigente - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.09.02 - COMUNE DI GRESSAN - TAVOLA P4b3 "031_P4_ZONIZZAZIONE, SERVIZI E VIABILITÀ DEL PRG" in variante - rev. NON CONSEGNATO</i>			
		<i>PD.01.06.01.10 - COMUNE DI GRESSAN - PST - rev. NON CONSEGNATO</i>			
MI03.17.	A1	[NC] Completezza Della Progettazione art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016 I documenti, presenti in elenco elaborati, non risultano consegnati.	Elaborati non soggetti a validazione in quanto prodotto da tecnico incaricato dal comune	Chiarire se tale documentazione verrà consegnata con la documentazione d'appalto.	C
			<b>RIUNIONE:</b> La SA ha precisato che tale documento non fa parte della documentazione di progetto e non deve essere oggetto della valutazione dell'RTI.	<b>VERIFICA FINALE</b> sulla base del riscontro ricevuto dalla SA il rilievo si può ritenere <b>superato</b> .	

<b>COMUNE DI COGNE</b>					
<i>PD.01.06.02.00 - COMUNE DI COGNE - RAPPORTO PRELIMINARE PER LA VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' A VAS DELLA VARIANTE AL PIANO REGOLATORE - rev. NON CONSEGNATO</i>					
<i>PD.01.06.02.01 - COMUNE DI COGNE - VARIANTI AL PRG - rev. NON CONSEGNATO</i>					
<i>PD.01.06.02.02.01 - COMUNE DI COGNE -TAVOLA "P4c6-ZONIZZAZIONE SERVIZI E VIABILITÀ" vigente - rev. NON CONSEGNATO</i>					
<i>PD.01.06.02.02.02 - COMUNE DI COGNE -TAVOLA "P4c6-ZONIZZAZIONE SERVIZI E VIABILITÀ" in variante - rev. NON CONSEGNATO</i>					
<i>PD.01.06.02.03.01 - COMUNE DI COGNE - TAVOLA "P3c6 - ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" vigente - rev. NON CONSEGNATO</i>					
<i>PD.01.06.02.03.02 - COMUNE DI COGNE - TAVOLA "P3c6 - ELEMENTI, USI E ATTREZZATURE CON RILEVANZA URBANISTICA" in variante - rev. NON CONSEGNATO</i>					
<i>PD.01.06.02.04 - COMUNE DI COGNE - ESTRATTO DELL'ELABORATO "NTA_ NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRG" - rev. NON CONSEGNATO</i>					
MI03.18.	A1	[NC] Completezza Della Progettazione art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016 I documenti, presenti in elenco elaborati, non risultano consegnati.	Elaborati non soggetti a validazione in quanto prodotto da tecnico incaricato dal comune	Chiarire se tale documentazione verrà consegnata con la documentazione d'appalto.	C
			<b>RIUNIONE:</b> La SA ha precisato che tale documento non fa parte della documentazione di progetto e non deve essere oggetto della valutazione dell'RTI.	<b>VERIFICA FINALE</b> sulla base del riscontro ricevuto dalla SA il rilievo si può ritenere <b>superato</b> .	
<b>STATO DI FATTO DELLE AREE D'INTERVENTO E DEGLI EDIFICI ESISTENTI</b>					
<b>RILIEVI FABBRICATI ESISTENTI NELL'AREA PILA</b>					
<b>PD.02.03.01 - PIANTE</b>				<b>REV. 01</b>	
MI03.19.	A2, A6, E2	[NC] L'orientamento delle planimetrie non è coerente con quello delle planimetrie di progetto (anche l'indicazione del nord è sbagliata, giusta invece in quella riportata negli elaborati di progetto). Inoltre l'assenza degli assi strutturali nelle planimetrie di progetto non aiuta a sovrapporre le piante.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	Le planimetrie sono state aggiornate. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.20.	A2, A6, E2	[NC] Le planimetrie non riportano le principali quote lineari utili alla computazione degli elementi da demolire.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	Le planimetrie sono state integrate con le quote principali. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PD.02.03.02 - SEZIONI LONGITUDINALI E TRASVERSALI</b>				<b>REV. 01</b>	



		Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
		<b>PD.02.03.03 - PROSPETTI</b>		<b>REV. 01</b>	
MI03.21.	A2, A6, E2	[NC] Oltre alle sezioni A-A, B-B e C-C sono rappresentate altre due sezioni di cui non si capisce la localizzazione.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	Il file risulta danneggiato e non è apribile. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola	<b>Valutazione finale</b> Le piante sono state integrate con le localizzazioni di tutte le sezioni. Il rilievo è <b>superato</b> .	
		<b>PD.02.03.08 - RILIEVO FOTOGRAFICO</b>		<b>REV. 01</b>	
MI03.22.	A2, A6, E2	[OS] Non viene riportata una keyplan di individuazione dei punti in cui sono state scattate le foto.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	Il documento è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PROGETTO FUNIVIARIO ED ARCHITETTONICO</b>					
<b>ELABORATI COMPLESSIVI</b>					
		<b>PD.03.01.01 - RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE AFFERENTI AGLI EDIFICI ED AREE DI PERTINENZA</b>		<b>REV.01</b>	
MI03.23.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Pavimenti interni (stazioni varie).</i> La pavimentazione degli ambienti interni è prevista con coefficiente di attrito R9. Considerando che alcuni ambienti come i servizi igienici pubblici, le scuole di sci, i punti informazioni, ecc. hanno un afflusso dall'esterno che può avvenire spesso nella stagione invernale con scarponi bagnati, valutare di avere lo stesso coefficiente di attrito delle pavimentazioni esterne (R11).	Considerazione pertinente, ma abbiamo pensato di privilegiare in quegli ambienti la facilità di pulizia	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.24.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Pavimenti in battuto di cemento (stazione di Couis).</i> La relazione non descrive la stratigrafia dei pavimenti in battuto di cemento, le eventuali prestazioni che devono avere (carichi), la tipologia di armatura, le specifiche del calcestruzzo (ambienti freddi, uso di sostanze per la manutenzione e pulizia delle cabine), i tagli da realizzare e le dimensioni relative, ecc..	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Essendo che il progetto definitivo viene posto a base gara e con riferimento ai contenuti minimi riportati in sezione III del D.Lgs 207/2010 ("Il progetto definitivo (...) sviluppa gli elaborati grafici e descrittivi nonché i calcoli ad un livello di definizione tale che nella successiva progettazione esecutiva non si abbiano significative differenze tecniche e di costo" a maggior ragione se posto a base gara) si ritiene necessario integrare il progetto, a livello descrittivo, e il DISCIPLINARE (al momento della verifica non consegnato) con le specifiche tecnico prestazionali dei sistemi previsti in progetto.	C

			<b>RIUNIONE:</b> I Progettisti hanno chiarito che alcuni elementi non erano stati inseriti all'interno della relazione tecnica in quanto meno importanti dal punto di vista architettonico. Verranno però descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.25.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Controsoffitti e porte bagni (stazioni varie).</i> Controsoffitti e porte dei bagni pubblici sono previste in larice. Non viene specificato il trattamento superficiale da prevedere per proteggere il materiale dall'umidità e dall'acqua (parte bassa delle porte).	Verrà specificato in fase di completamento del progetto definitivo	La relazione è stata integrata con l'indicazione mancante. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.26.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Controsoffitti (stazione Couis).</i> La relazione non descrive i controsoffitti previsti per gli ambienti della stazione in oggetto.	Non sono previsti controsoffitti	Il trattamento chiarisce quanto richiesto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.27.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Parapetti interni ed esterni (stazioni varie).</i> La relazione non descrive le soluzioni previste per i parapetti interni/esterni. Inoltre si segnala che sulle planimetrie non è chiaro lo sviluppo dei parapetti.	Verrà realizzato un dettaglio tipo del parapetto in cristallo in fase di completamento del progetto definitivo e un elaborato dello sviluppo dei prospetti	Lo sviluppo dei parapetti è stato riportato nelle planimetrie. Il rilievo è <b>superato</b> . Per le specifiche tecnico prestazionali invece si rimanda alla verifica del CSA.	C
MI03.28.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Impermeabilizzazioni contro terra (stazioni varie).</i> La relazione non descrive le soluzioni previste per le impermeabilizzazioni contro terra degli elementi verticali e orizzontali, oltre al relativo strato di protezione.	Si rimanda alla descrizione del Computo Metrico	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.29.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Solai (stazioni varie).</i> La relazione non descrive le soluzioni tipologiche (stratigrafie) previste per i solai dei vari ambienti interni ed esterni.	Si rimanda alla descrizione del Computo Metrico e degli elaborati del progetto strutturale	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.30.	A2, A6, E2, C4,	[NC] <i>Tamponamenti esterni (stazioni varie).</i> La relazione	Si rimanda alla descrizione del Computo Metrico	Vedi valutazione 3.24.	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

	D2, D4, D5, D6	non descrive le soluzioni tipologiche (stratigrafie) previste per i tamponamenti esterni isolati e no dei vari ambienti.			
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.31.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Garitte (stazione Pila)</i> . La relazione non descrive il sistema degli elementi verticali e di copertura della garitta della stazione in oggetto.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	La relazione è stata integrata con l'indicazione mancante. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.32.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Pareti interne bagni (stazioni varie)</i> . La relazione non descrive le soluzioni tipologiche (stratigrafie) previste per le pareti interne dei bagni e cucine che trattandosi di ambienti umidi non possono essere in cartongesso standard.	Si rimanda alla descrizione del Computo Metrico e al progetto termotecnico	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.33.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Rivestimenti in pietra (stazione di Pila)</i> . La relazione non descrive il sistema di rivestimento esterno in pietra previsto in alcune parti della stazione di Pila.	Si rimanda alla descrizione del Computo Metrico	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.34.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Infissi esterni (stazioni varie)</i> . La relazione non riporta per gli infissi esterni le classi di permeabilità all'aria, tenuta all'acqua, resistenza al carico del vento, il grado di riflessione del vetro (vedi prescrizioni ambientali non superiore al 15%) oltre che le prestazioni termiche e di isolamento acustico.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo e si rimanda alle relazioni del termotecnico e strutturista	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	C
MI03.35.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Facciata vetrata (stazione Platta)</i> . La relazione non riporta per la facciata vetrata del ristorante le classi di permeabilità all'aria, tenuta all'acqua, resistenza al carico del vento, il grado di riflessione del vetro (vedi prescrizioni ambientali non superiore al 15%) oltre che le prestazioni termiche e di isolamento acustico.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo e si rimanda alle relazioni del termotecnico e strutturista	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

MI03.36.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Lucernari inclinati (stazione Couis)</i> . La relazione non riporta le specifiche tecnico prestazionali dei lucernari, in particolare le specifiche del vetro (resistenza ai carichi e agli urti) e il grado di riflessione del vetro (vedi prescrizioni ambientali non superiore al 15%).	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo e si rimanda alle relazioni del termotecnico e strutturista	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	C
MI03.37.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Infissi magazzino (stazione Couis)</i> . La relazione non riporta per gli infissi vetrati del magazzino le classi di permeabilità all'aria, tenuta all'acqua, resistenza al carico del vento, il grado di riflessione del vetro (vedi prescrizioni ambientali non superiore al 15%) oltre che le eventuali prestazioni termiche e di isolamento acustico.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo e si rimanda alle relazioni del termotecnico e strutturista	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	C
MI03.38.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Infissi locali tecnici e depositi (stazioni varie)</i> . La relazione non riporta le specifiche tecnico prestazionali degli infissi dei vari locali tecnici e di deposito con accesso dall'interno e/o dall'esterno.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo e si rimanda alle relazioni del termotecnico e strutturista	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	C
MI03.39.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Rivestimenti in Corten verticali, a copertura e intradosso solai (stazioni varie)</i> . La relazione non descrive a quali azioni di carico (vento, neve, ecc.) devono resistere tali sistemi a seconda della localizzazione.	Si rimanda al progetto strutturale	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica alle strutture.	C
MI03.40.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Linee vita (stazioni varie)</i> . La relazione non descrive i sistemi previsti per realizzare la manutenzione in sicurezza delle coperture e pensiline.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo in relazione al piano di manutenzione del PSC	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno meglio dettagliati e descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.41.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Paraneve (stazioni varie)</i> . La relazione non descrive i sistemi paraneve previsti su coperture e pensiline.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno meglio dettagliati e descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.42.	A2, A6,	[NC]	Sono scocche fornite dalla ditta esecutrice, si	Vedi valutazione 3.24.	C

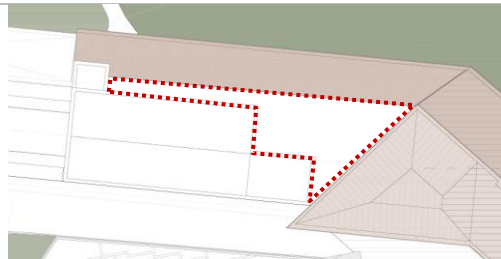
Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

	E2, C4, D2, D4, D5, D6	<i>Copertura impianto (stazioni Gorraz e Couis). La relazione non descrive il sistema di copertura previsto in corrispondenza dell'impianto (non in Corten).</i>	rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo		
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.43.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Copertura a verde (stazione Couis). La relazione non descrive le specifiche tecnico prestazionali del sistema di copertura a verde (stratigrafia) del magazzino della stazione in oggetto.</i>	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.44.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Sistemazioni esterne (stazione Pila). La relazione non descrive le specifiche tecnico prestazionali delle varie sistemazioni esterne (stratigrafie e materiali): marciapiedi, zone parcheggio, cordoli, zone a verde / aiuole.</i>	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno riportati i tipologici negli elaborati grafici e descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.45.	A2, A6, E2, C4, D2, D4, D5, D6	[NC] <i>Vasca acqua (stazione Platta). La relazione non descrive le specifiche tecnico prestazionali e il sistema di impermeabilizzazione della vasca d'acqua prevista nella stazione in oggetto.</i>	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà precisato sugli elaborati e descritto all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
<b>PD.03.01.02 - PLANIMETRIA GENERALE CON INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI DI PROGETTO</b>				<b>REV.00</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>AMBITO A: IMPIANTO FUNIVIARIO (LINEA, STAZIONI E STRUTTURE FUNIVARIE)</b>					
<b>SUB/AMBITO A.2 STAZIONI FUNIVARIE</b>					
<b>PD.03.02.02.01.01 - PIANTE SEZIONI STAZIONE PILA</b>				<b>REV.00</b>	
<b>PD.03.02.02.01.02 - PIANTE SEZIONI STAZIONE GORRAZ</b>				<b>REV.00</b>	
<b>PD.03.02.02.01.03 - PIANTE SEZIONI STAZIONE COUIS</b>				<b>REV.00</b>	
<b>PD.03.02.02.01.04 - PIANTE SEZIONI STAZIONE PLATTA</b>				<b>REV.00</b>	

	<b>PD.03.02.02.02.01 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE PILA</b>		<b>REV.00</b>		
	<b>PD.03.02.02.02.02 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE GORRAZ</b>		<b>REV.01</b>		
	<b>PD.03.02.02.02.03 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE COUIS</b>		<b>REV.01</b>		
	<b>PD.03.02.02.02.04 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE PLATTA</b>		<b>REV.00</b>		
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.		
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE DI VALLE PILA</b>					
<b>PD.03.03.01.01 - VERIFICA DEGLI STANDARD URBANISTICI</b>					
MI03.46.	A2, A6, E2	[NC] La tavola riporta i mq di Sua, ma non è chiaro con quali valori debbano essere confrontati per le verifiche degli standard urbanistici.	L'accordo di programma prevede anche una variante urbanistica che rende il progetto idoneo	Richiamare il documento all'interno del progetto.	C
			<b>RIUNIONE:</b> La SA ha precisato all'approvazione del progetto vi sarà contestualmente la variante urbanistica.	<b>VERIFICA FINALE</b> sulla base del riscontro ricevuto dalla SA, si rimanda la verifica finale di tale aspetto a valle dell'approvazione da parte del Comune.	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> AdP costituisce variante al Prg adhoc per le opere in progetto (chiarimento in riunione del 20/12/2022)	<b>Valutazione finale</b> Come riportato nel trattamento l'accordo di programma costituisce titolo edilizio e quindi variante al piano regolatore. Il rilievo è <b>superato</b> .	
<b>PD.03.03.01.02 - PLANIMETRIA DI PROGETTO</b>					
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
<b>PD.03.03.01.03.01 - PIANTA PIANO TERRA</b>					
<b>PD.03.03.01.03.02 - PIANTA PIANO PRIMO</b>					
MI03.47.	A2, A6, E2	[NC] Le tavole non riportano gli assi strutturali e i capisaldi.	Verranno integrate in fase di completamento del progetto definitivo	Gli elaborati sono stati integrati con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.48.	A2, A6, E2	[NC] Nelle piante sono riportate delle tabelle con indicato "Sup. illum/areaz. Minima" e "Supillum/areaz". Non è chiara la differenza tra i due valori e con quali parametri devono essere verificati.	Verranno meglio specificati in fase di completamento del progetto definitivo	Gli elaborati sono stati integrati con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.49.	A2, A6, E2	[NC] Nelle aree di transito coperte in tabella non viene indicato il controsoffitto. Dalle sezioni e render	Verrà integrata nella tabella in fase di completamento del progetto definitivo	Gli elaborati sono stati integrati con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		risulta che a soffitto di queste aree prosegue il rivestimento in Corten della copertura o dei rivestimenti verticali. Precisarlo all'interno della tabella.			
MI03.50.	A2, A6, E2	[NC] Nei bagni viene indicato un controsoffitto in larice, senza precisare il trattamento superficiale per renderlo adeguato all'installazione in ambienti umidi.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.51.	A2, A6, E2	[NC] Non viene indicato il sistema delle pendenze e di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche delle aree di passaggio esterne, in particolare al piano terra dove non tutte le superfici sono coperte e quindi "ci piove" e si deve evitare di portare l'acqua al piede degli edifici.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE. La SA ha anche richiesto ai progettisti di chiarire all'interno del documento i criteri generali per lo smaltimento delle acque e la necessità di non accumulare ghiaccio nelle gronde (es. cavi scaldanti).	Gli elaborati non sono stati integrati con le indicazioni delle pendenze. Il rilievo <b>permane</b> .	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> Sono state aggiunte tavole PD.03.03.01.03.05-06	<b>Valutazione finale</b> Il progetto è stato integrato come indicato nel trattamento. Il rilievo è <b>superato</b> .	
	<b>PD.03.03.01.03.03 - PIANTA PIANO COPERTURA</b>			<b>REV.01</b>	
MI03.52.	A2, A6, E2	[NC] Non vengono riportate le quote altimetriche, il verso e il grado di pendenza, oltre al sistema di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo	Gli elaborati sono stati integrati con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.53.	A2, A6, E2	[NC] Non è chiaro che tipo di copertura sia prevista nell'area sotto evidenziata, di raccordo tra edificio esistente e nuova copertura.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo	Nell'elaborato non è stata riportata nessuna indicazione a chiarimento di quanto richiesto. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> trattasi di solaio esistente - aggiunta nota alla	<b>Valutazione finale</b> Si conferma quanto indicato nel trattamento. Il rilievo è	

			tavola rev1	superato.	
MI03.54.	A2, A6, E2	[NC] Non viene rappresentato il sistema di linea vita. Chiarire come si intende intervenire in sicurezza per la manutenzione delle coperture/pensiline.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo in relazione al piano di manutenzione del PSC	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno meglio dettagliati e descritti all'interno del DISCIPLINARE.	La documentazione è stata integrata con la tavola PD.03.03.01.03.04 - SHEMA SMALTIMENTO ACQUE E SISTEMA PARAVITA. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.55.	A2, A6, E2	[NC] Non viene descritto il sistema paraneve previsto nelle diverse coperture/pensiline.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno meglio dettagliati e descritti all'interno del DISCIPLINARE.	La documentazione è stata integrata con la tavola PD.03.03.01.03.04 - SHEMA SMALTIMENTO ACQUE E SISTEMA PARAVITA. Il rilievo è <b>superato</b> .	
<b>PD.03.03.01.03.04 - SHEMA SMALTIMENTO ACQUE E SISTEMA PARAVITA – Nuovo documento Nov. 2022</b>					
			Nessuna segnalazione d'ambito.		
<b>PD.03.03.01.03.05 - SHEMA SMALTIMENTO ACQUE - PIANTA PIANO PRIMO - rev.01– Nuovo documento Dic. 2022</b>					
			Nessuna segnalazione d'ambito.		
<b>PD.03.03.01.03.06 - SHEMA SMALTIMENTO ACQUE - PIANTA PIANO TERRA - rev.01 Nuovo documento Dic. 2022</b>					
			Nessuna segnalazione d'ambito.		
<b>PD.03.03.01.04 - SEZIONI LONGITUDINALI E TRASVERSALI</b>				<b>REV.01</b>	
MI03.56.	A2, A6, E2	[NC] Si segnala che in sezione sono presenti nomi di sistemi commerciali (WOODN). Trattandosi di un appalto pubblico i riferimenti ai nomi commerciali devono essere eliminati o inserito "tipo o equivalente...".	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato è stato aggiornato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.57.	A2, A6, E2	[NC] Le sezioni riportano poche quote altimetriche,	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Il rilievo è relativo alle quote principali non di dettaglio.	C



		mancano ad esempio le altezze delle gronde e dei colmi delle diverse coperture.			
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato e integrate quando certe.	L'elaborato non è stato integrato tuttavia le informazioni mancanti sono state reperibili nella pianta delle coperture aggiornata. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.58.	A2, A6, E2	[OS] Risulta poco leggibile che alcune parti sono esistenti e che non sono oggetto di intervento.	Vedere tavole di raffronto (gialli e rossi)	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale, trattandosi di una osservazione il permanere della stessa non inficia sull'approvabilità del progetto.	-
<b>PD.03.03.01.05.01 - PROSPETTI NORD E SUD</b>				<b>REV.01</b>	
<b>PD.03.03.01.05.02 - PROSPETTI EST ED OVEST</b>				<b>REV.01</b>	
MI03.59.	A2, A6, E2	[OS] Risulta poco leggibile che alcune parti sono esistenti e che non sono oggetto di intervento.	Vedere tavole di raffronto (gialli e rossi)	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale, trattandosi di una osservazione il permanere della stessa non inficia sull'approvabilità del progetto.	-
MI03.60.	A2, A6, E2	[NC] Le sezioni riportano poche quote altimetriche, mancano ad esempio le altezze delle gronde e dei colmi delle diverse coperture.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Il rilievo è relativo alle quote principali non di dettaglio.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato e integrate quando certe.	L'elaborato non è stato integrato tuttavia le informazioni mancanti sono state reperibili nella pianta delle coperture aggiornata. Il rilievo è <b>superato</b> .	
<b>PD.03.03.01.06 - RAFFRONTO TRA LO STATO DI FATTO E PROGETTO</b>				<b>REV.01</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
<b>PD.03.03.01.07 - PARTICOLARI COSTRUTTIVI</b>				<b>REV.01</b>	
MI03.61.	A2, A6, E2	[NC] Elemento 5 – Scossalina. Non viene definito il materiale della scossalina.	Verrà specificato in fase di completamento del progetto definitivo	Gli elaborati sono stati integrati con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.62.	A2, A6, E2	[NC] Si segnala che in sezione sono presenti nomi di sistemi commerciali (WOODN). Trattandosi di un appalto pubblico i riferimenti ai nomi commerciali devono essere eliminati o inserito "tipo o equivalente...".	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	Gli elaborati sono stati integrati con le indicazioni corrette. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.63.	A2, A6, E2	[NC] Il solaio orizzontale viene impermeabilizzato con "impermeabilizzazione in bitume e sabbia". Verificare il sistema di impermeabilizzazione previsto in ragione della localizzazione. Si segnala che non viene previsto tra impermeabilizzazione e	Verrà aggiornato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato è stato aggiornato con una indicazione generica "guaina impermeabilizzante". Non viene previsto uno strato di scorrimento tra guaina e superiore massetto. Il rilievo <b>permane</b> .	C

		superiore massetto uno strato di protezione e scorrimento.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> aggiunta specifica "con membrana drenante di protezione"	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato aggiornato come indicato nel trattamento. Il rilievo è <b>superato</b> .	
	<b>PD.03.03.01.08.01 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			<b>REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.01.08.02 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			<b>REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.01.08.03 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			<b>REV.01</b>	
	Non si segnalano rilievi d'ambito.			Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
	<b>PD.03.03.01.11.01 - PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE</b>			<b>PD.03.03.01.11.01 - PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE CON ALTIMETRIA FINALE DEI MOVIMENTI TERRA - REV.01</b>	
MI03.64.	A2, A6, E2	[OS] Nel titolo della tavola non è riportato che il contenuto tratta i movimenti di terra.	Il titolo sarà corretto	Il titolo dell'elaborato è stato integrato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
	<b>PD.03.03.01.11.02 - MAPPA ALTIMETRIE SISTEMAZIONI ESTERNE</b>			<b>REV.01</b>	
	Non si segnalano rilievi d'ambito.			Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
	<b>SUB/AMBITO B.2 AREA VIABILITA' E PARCHEGGI PILA</b>				
	<b>PD.03.03.02.01 - PLANIMETRIA DI PROGETTO PARCHEGGIO E VIABILITA'</b>			<b>REV.02</b>	
MI03.65.	A2, A6, E2	[NC] La pianta non riporta le quote altimetriche e le principali quote lineari.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Il rilievo è relativo alle quote principali non di dettaglio.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato e integrate quando certe.	L'elaborato non risulta integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo <b>permane</b> .	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola aggiornata	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato risulta integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.66.	A2, A6, E2	[NC] In pianta non sono chiare le aree a marciapiede e lo sviluppo lineare dei parapetti (es. in corrispondenza della sezione T2-T2).	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	Sono state riportate delle indicazioni di recinzioni e di parapetti. Si invita a verificarne lo sviluppo e la posizione in quanto i parapetti si interrompono a metà dello sviluppo del muro e la recinzione va nel parcheggio. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola aggiornata	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato risulta integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	

		<b>PD.03.03.02.02 - PROFILI SEZIONI E DETTAGLI</b>		<b>REV.01</b>	
MI03.67.	A2, A6, E2	[NC] In sezione non viene esplicitata la stratigrafia in corrispondenza dei marciapiedi, il relativo cordolo di contenimento e la tipologia di parapetti previsti.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Il documento è stato integrato. Mancherebbe l'indicazione del parapetto, ma per tale aspetto si rimanda al CSA. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
		<b>PD.03.03.02.03 - SMALTIMENTO ACQUE METEORICHE PLANIMETRIA E DETTAGLI</b>		<b>REV.02</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>					
MI03.68.	A2, A6, E2	[NC] Non è riportata una tavola di verifica degli standard urbanistici.	L'accordo di programma prevede anche una variante urbanistica che rende il progetto idoneo	Richiamare il documento all'interno del progetto.	C
		RIUNIONE: La SA ha precisato all'approvazione del progetto vi sarà contestualmente la variante urbanistica.		<b>VERIFICA FINALE</b> sulla base del riscontro ricevuto dalla SA, si rimanda la verifica finale di tale aspetto a valle dell'approvazione da parte del Comune.	
		<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> AdP costituisce variante al Prg adhoc per le opere in progetto (chiarimento in riunione del 20/12/2022)		<b>Valutazione finale</b> Come riportato nel trattamento l'accordo di programma costituisce titolo edilizio e quindi variante al piano regolatore. Il rilievo è <b>superato</b> .	
		<b>PD.03.03.03.01 - PLANIMETRIA DI PROGETTO</b>		<b>REV.02</b>	
MI03.69.	A2, A6, E2	[NC] La planimetria indica una recinzione a sud a delimitazione dei piloni. Chiarire se compresa nell'appalto, nel caso quotarla e descriverla all'interno della documentazione di progetto.	Verrà corretta la planimetria in quanto opera compresa nell'appalto	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
		<b>PD.03.03.03.02.01 - PIANTA PIANO INTERRATO</b>		<b>REV.01</b>	
		<b>PD.03.03.03.02.02 - PIANTA PIANO IMBARCO</b>		<b>REV.02</b>	
MI03.70.	A2, A6, E2	[NC] Le piante non riportano le tabelle di verifica delle superfici di areaazione, nonché delle indicazioni dei pavimenti, rivestimenti e controsoffitti.	Sarà revisionata la tavola	Gli elaborati non sono stati integrati con le tabelle. Il rilievo <b>permane</b> .	C
		<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata		<b>Valutazione finale</b> Gli elaborati sono stati integrati con le tabelle. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.71.	A2, A6, E2	[NC] Le tavole non riportano gli assi strutturali e i capisaldi.	Dettaglio riportato nelle tavole strutturali	Le informazioni sono reperibili sugli elaborati strutturali. Il rilievo è <b>superato</b> . Si segnala alla SA che le informazioni degli assi strutturali non sono riportate	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

				anche sull'architettonico come la Stazione di Pila.	
MI03.72.	A2, A6, E2	[NC] Il progetto non prevede dei servizi igienici per gli operatori dell'impianto.	Non sono previsti in tale stazione intermedia	Il trattamento chiarisce quanto richiesto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.73.	A2, A6, E2	[OS] Non viene indicato il verso di salita delle scale.	Verrà corretta la tavola	L'elaborato del piano di imbarco è stato integrato con l'indicazione mancante. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.74.	A2, A6, E2	[NC] Non viene indicato il sistema delle pendenze e di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche delle aree di passaggio esterne dove "ci piove".	Verrà corretta la tavola	L'elaborato del piano di imbarco è stato integrato con l'indicazione delle pendenze. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PD.03.03.03.02.03 - PIANTA PIANO COPERTURA</b>				<b>REV.01</b>	
MI03.75.	A2, A6, E2	[NC] Non vengono riportate le quote altimetriche, il verso e il grado di pendenza, oltre al sistema di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche.	Verrà corretta la tavola	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.76.	A2, A6, E2	[NC] Non viene rappresentato il sistema di linea vita. Chiarire come si intende intervenire in sicurezza per la manutenzione delle coperture/pensiline.	Verrà corretta la tavola	L'elaborato non è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> era presente nella tavola fornita in data 11/11/2022 un commento a cui si rimanda	<b>Valutazione finale</b> Si conferma quanto indicato nel trattamento. L'elaborato è stato integrato con una nota esplicativa. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.77.	A2, A6, E2	[NC] Non viene descritto il sistema paraneve previsto nelle diverse coperture/pensiline.	Verrà corretta la tavola	L'elaborato non è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> era presente nella tavola fornita in data 11/11/2022 un commento a cui si rimanda	<b>Valutazione finale</b> Si conferma quanto indicato nel trattamento. L'elaborato è stato integrato con una nota esplicativa. Il rilievo è <b>superato</b> .	
<b>PD.03.03.03.03 - SEZIONI LONGITUDINALI E TRASVERSALI</b>				<b>REV.02</b>	
MI03.78.	A2, A6, E2	[NC] Le sezioni riportano poche quote altimetriche, mancano ad esempio le altezze delle gronde e dei colmi delle diverse coperture.	Dettaglio esecutivo	Il rilievo è relativo alle quote principali non di dettaglio.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato e integrate quando certe.	L'elaborato non è stato consegnato. Il rilievo <b>permane</b> .	

			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
	<b>PD.03.03.03.04 - PROSPETTI</b>			<b>REV.02</b>	
MI03.79.	A2, A6, E2	[NC] Le sezioni riportano poche quote altimetriche, mancano ad esempio le altezze delle gronde e dei colmi delle diverse coperture.	Dettaglio esecutivo	L'elaborato non è stato consegnato. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato e integrate quando certe.	L'elaborato non è stato consegnato. Il rilievo <b>permane</b> .	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola (probabile errore in fase di caricamento)	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
	<b>PD.03.03.03.05 - PENSILINA SCALE E PARTICOLARI COSTRUTTIVI</b>			<b>REV.01</b>	
MI03.80.	A2, A6, E2	[NC] Elemento 5 – Scossalina. Non viene definito il materiale della scossalina.	Verrà specificato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato non è stato consegnato. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola (probabile errore in fase di caricamento)	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.81.	A2, A6, E2	[NC] Il solaio contro terra viene previsto direttamente su terreno e non su magrone di allettamento.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato non è stato consegnato. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola (probabile errore in fase di caricamento)	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
	<b>PD.03.03.03.06 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			<b>REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.03.07 - PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO IDROGRAFICO</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.03.08.01 - PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.03.08.02 - MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.03.09.01 - PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE</b>			<b>PD.03.03.03.09.01 - PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE CON ALTIMETRIA FINALE DEI</b>	

				<b>MOVIMENTI TERRA – REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.03.09.02 - MAPPA ALTIMETRIE SISTEMAZIONI ESTERNE</b>			<b>REV.00</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
MI03.82.	A2, A6, E2	[NC] Non è riportata una tavola di verifica degli standard urbanistici.	L'accordo di programma prevede anche una variante urbanistica che rende il progetto idoneo	Richiamare il documento all'interno del progetto.	C
			<b>RIUNIONE:</b> La SA ha precisato all'approvazione del progetto vi sarà contestualmente la variante urbanistica.	<b>VERIFICA FINALE</b> sulla base del riscontro ricevuto dalla SA, si rimanda la verifica finale di tale aspetto a valle dell'approvazione da parte del Comune.	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> AdP costituisce variante al Prg adhoc per le opere in progetto (chiarimento in riunione del 20/12/2022)	<b>Valutazione finale</b> Come riportato nel trattamento l'accordo di programma costituisce titolo edilizio e quindi variante al piano regolatore. Il rilievo è <b>superato</b> .	
<b>PD.03.03.04.01 - PLANIMETRIA DI PROGETTO</b>				<b>REV.01</b>	
MI03.83.	A2, A6, E2	[NC] La planimetria indica una recinzione a sud a protezione dei piloni. Chiarire se compresa nell'appalto, nel caso quotarla e descriverla all'interno della documentazione di progetto.	Verrà corretta la planimetria in quanto opera compresa nell'appalto	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PD.03.03.04.02.01 - PIANTA PIANO INTERRATO E IMBARCO</b>				<b>REV.02</b>	
MI03.84.	A2, A6, E2	[NC] Le tavole non riportano gli assi strutturali e i capisaldi.	Dettaglio riportato nelle tavole strutturali	Le informazioni sono reperibili sugli elaborati strutturali. Il rilievo è <b>superato</b> . Si segnala alla SA che le informazioni degli assi strutturali non sono riportate anche sull'architettonico come la Stazione di Pila.	C
MI03.85.	A2, A6, E2	[NC] Nelle piante sono riportate delle tabelle con indicato "Sup. illum." e "Sup pav/sup ill". Non è chiara la differenza tra i due valori e con quali parametri devono essere verificati.	Sarà revisionata la tavola	La tabella non è stata aggiornata come invece è stato fatto per Pila. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata	<b>Valutazione finale</b> La tabella è stata corretta. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.86.	A2, A6, E2	[NC] La tabella non riporta la finitura dei soffitti o i controsoffitti.	Non sono presenti	Il trattamento chiarisce quanto richiesto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.87.	A2, A6, E2	[NC] Il progetto non prevede dei servizi igienici per gli	Non sono previsti servizi esclusivi in questa stazione, verranno utilizzati i servizi pubblici	Il trattamento chiarisce quanto richiesto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		operatori dell'impianto.			
MI03.88.	A2, A6, E2	[NC] Non viene indicato il sistema delle pendenze e di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche delle aree di passaggio esterne, in particolare al piano di imbarco dove non tutte le superfici sono coperte e quindi "ci piove" e si deve evitare di portare l'acqua al piede degli edifici.	Verrà corretta la tavola	L'elaborato è stato integrato con l'indicazione delle pendenze. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.89.	A2, A6, E2	[OS] Non viene indicato il verso di salita delle scale.	Verrà corretta la tavola	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PD.03.03.04.02.02 - PIANTA PIANO COPERTURA</b>				<b>REV.02</b>	
MI03.90.	A2, A6, E2	[NC] Non vengono riportate le quote altimetriche, il verso e il grado di pendenza, oltre al sistema di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche, anche della copertura a verde.	Verrà corretta la tavola	Viene indicata la pendenza delle sole coperture in Corten. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata per le pendenze (era già presente nella tavola un commento a cui si rimanda relativo a linea vita e paraneve)	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.91.	A2, A6, E2	[NC] Non viene rappresentato il sistema di linea vita. Chiarire come si intende intervenire in sicurezza per la manutenzione delle coperture/pensiline.	Verrà corretta la tavola	L'elaborato non è stato integrato. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata per le pendenze (era già presente nella tavola un commento a cui si rimanda relativo a linea vita e paraneve)	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.92.	A2, A6, E2	[NC] Non viene descritto il sistema paraneve previsto nelle diverse coperture/pensiline.	Verrà corretta la tavola	L'elaborato non è stato integrato. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata per le pendenze (era già presente nella tavola un commento a cui si rimanda relativo a linea vita e paraneve)	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	

	<b>PD.03.03.04.03.01 - SEZIONI A1-A2-A3</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.04.03.02 - SEZIONI B1-B2</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.04.03.03 - SEZIONI B3-B4</b>			<b>REV.01</b>	
MI03.93.	A2, A6, E2	[NC] Le sezioni riportano poche quote altimetriche, mancano ad esempio le altezze delle gronde e dei colmi delle diverse coperture.	Dettaglio esecutivo	Il rilievo è relativo alle quote principali non di dettaglio.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato e integrate quando certe.	Gli elaborati non sono stati aggiornati, tuttavia tali informazioni risultano reperibili all'interno della planimetria delle coperture. Il rilievo è <b>superato</b> .	
	<b>PD.03.03.04.04 - PROSPETTI</b>			<b>REV.01</b>	
MI03.94.	A2, A6, E2	[NC] Le sezioni riportano poche quote altimetriche, mancano ad esempio le altezze delle gronde e dei colmi delle diverse coperture.	Dettaglio esecutivo	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
	<b>PD.03.03.04.05 - PENSILINA IMBARCO E PARTICOLARI COSTRUTTIVI</b>			<b>REV.01</b>	
MI03.95.	A2, A6, E2	[NC] Elemento 5 – Scossalina. Non viene definito il materiale della scossalina.	Verrà specificato in fase di completamento del progetto definitivo	L'Elaborato non è stato integrati con le informazioni mancanti, presenta genericamente "davanzale esterno" e "davanzale interno" senza precisarne i materiali. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata	<b>Valutazione finale</b> L'elaborato è stato integrato con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.96.	A2, A6, E2	[NC] Manca un dettaglio tipologico della copertura a verde del magazzino cabine.	Verrà realizzato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato è stato integrato con il dettaglio mancante. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
	<b>PD.03.03.04.06 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI - rev. 0</b>			<b>REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.04.07 - PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO IDROGRAFICO</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.04.08.01 - PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.04.08.02 - MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.04.09.01 - PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE</b>			<b>PD.03.03.04.09.01 - PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE CON ALTIMETRIA FINALE DEI MOVIMENTI TERRA - REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.04.09.02 - MAPPA ALTIMETRIE SISTEMAZIONI ESTERNE</b>			<b>REV.00</b>	



		Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>					
MI03.97.	A2, A6, E2	[NC] Non è riportata una tavola di verifica degli standard urbanistici.	L'accordo di programma prevede anche una variante urbanistica che rende il progetto idoneo	Richiamare il documento all'interno del progetto.	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> AdP costituisce variante al Prg adhoc per le opere in progetto (chiarimento in riunione del 20/12/2022)	<b>Valutazione finale</b> Come riportato nel trattamento l'accordo di programma costituisce titolo edilizio e quindi variante al piano regolatore. Il rilievo è <b>superato</b> .	
<b>PD.03.03.05.01 - PLANIMETRIA DI PROGETTO</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
<b>PD.03.03.05.02.01 - PIANTA PIANO TERRA (TERRENO E SOPPALCO)</b>					
MI03.98.	A2, A6, E2	[NC] Le tavole non riportano gli assi strutturali e i capisaldi.	Dettaglio riportato nelle tavole strutturali	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.99.	A2, A6, E2	[NC] Non è chiaro lo sviluppo in pianta dei parapetti interni ed esterni.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.100.	A2, A6, E2	[NC] Nelle piante sono riportate delle tabelle con indicato i rapporti RAI. Non è chiaro con quali parametri devono essere verificati.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.101.	A2, A6, E2	[NC] Nelle aree di transito coperte in tabella non viene indicato il controsoffitto. Dalle sezioni e render risulta che a soffitto di queste aree prosegue il rivestimento in Corten della copertura o dei rivestimenti verticali. Precisarne all'interno della tabella.	Verrà integrata nella tabella in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.102.	A2, A6, E2	[NC] Nelle cucine viene indicato un controsoffitto in cartongesso, senza precisare che deve avere prestazioni idonee per ambienti umidi.	Verrà modificato in fase di completamento del progetto definitivo, coerentemente alla descrizione nel computo metrico	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il	

			DISCIPLINARE. Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA. Vedi valutazione 3.24.	C
MI03.103.	A2, A6, E2	[NC] Nei bagni viene indicato un controsoffitto in larice, senza precisare il trattamento superficiale per renderlo adeguato all'istallazione in ambienti umidi.			
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE. Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA. Vedi valutazione 3.24.	C
MI03.104.	A2, A6, E2	[NC] Non viene indicato il sistema delle pendenze e di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche delle aree di passaggio esterne, in particolare al piano terra dove non tutte le superfici sono coperte e quindi "ci piove" e si deve evitare di portare l'acqua al piede degli edifici.	<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE. La SA ha anche richiesto ai progettisti di chiarire all'interno del documento i criteri generali per lo smaltimento delle acque e la necessità di non accumulare ghiaccio nelle gronde (es. cavi scaldanti).  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> è stata aggiunta la tavola PD.03.03.05.02.05	In pianta nella zona dehor esterno e belvedere non sono state riportate indicazioni delle pendenze. Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Valutazione finale</b> La documentazione è stata integrata come indicato nel trattamento. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
	<b>PD.03.03.05.02.02 - PIANTA PIANO PRIMO INTERRATO</b>			<b>REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.05.02.03 - PIANTA PIANO SECONDO INTERRATO</b>			<b>REV.01</b>	
MI03.105.	A2, A6, E2	[NC] Le tavole non riportano gli assi strutturali e i capisaldi.	Dettaglio riportato nelle tavole strutturali	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.106.	A2, A6, E2	[NC] Nei bagni viene indicato un controsoffitto in larice, senza precisare il trattamento superficiale per renderlo adeguato all'istallazione in ambienti umidi.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno descritti all'interno del DISCIPLINARE.	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> , si rimanda tale verifica al CSA.	
MI03.107.	A2, A6, E2	[NC] Non viene riportato nelle tabelle delle finiture il corridoio del secondo piano interrato.	Verrà specificato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.108.	A2, A6, E2	[NC] Non è chiaro la modalità di accesso ai fini manutentivi alla vasca d'acqua.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà precisato all'interno degli elaborati e descritto all'interno del	L'elaborato del piano primo interrato è stato integrato con l'indicazione di una scaletta metallica. Il rilievo è	C

			DISCIPLINARE.	<b>superato.</b>	
				<b>REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.05.02.04 - PIANTA COPERTURE</b>				
MI03.109.	A2, A6, E2	[NC] Non vengono riportate le quote altimetriche, il verso e il grado di pendenza, oltre al sistema di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.110.	A2, A6, E2	[NC] Non viene rappresentato il sistema di linea vita. Chiarire come si intende intervenire in sicurezza per la manutenzione delle coperture/pensiline.	Verrà integrato in fase di completamento del progetto definitivo	L'elaborato non è stato integrato con un sistema di linea vita. Il rilievo <b>permane</b> .	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> è stata revisionata la tavola e aggiunta tavola PD.03.03.05.02.06	<b>Valutazione finale</b> La documentazione è stata integrata come indicato nel trattamento. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.111.	A2, A6, E2	[NC] Non viene descritto il sistema paraneve previsto nelle diverse coperture/pensiline.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo	Vedi valutazione 3.24.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verranno meglio dettagliati e descritti all'interno del DISCIPLINARE.	L'elaborato non è stato integrato con un sistema paraneve. Il rilievo <b>permane</b> .	
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> è stata revisionata la tavola e aggiunta tavola PD.03.03.05.02.06	<b>Valutazione finale</b> La documentazione è stata integrata come indicato nel trattamento. Il rilievo è <b>superato</b> .	
	<b>PD.03.03.05.02.05 - PIANTA PIANO TERRENO – SCHEMA SMALTIMENTO ACQUE METEORICHE</b>			<b>REV.00</b>	
	<b>PD.03.03.05.02.06 - PIANTA COPERTURE – SCHEMA SISTEMA LINEA VITA E PARANEVE</b>			<b>REV.00</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	<b>PD.03.03.05.03 - SEZIONI LONGITUDINALE E TRASVERSALE</b>			<b>REV.01</b>	
MI03.112.	A2, A6, E2	[NC] Le sezioni riportano poche quote altimetriche, mancano ad esempio le altezze delle gronde e dei colmi delle diverse coperture.	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo, onde evitare di inserire informazioni in contrasto con gli standard esecutivi delle ditte fornitrici	Il rilievo è relativo alle quote principali non di dettaglio.	C
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato e integrate quando certe.	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti, inoltre tali indicazioni sono state riportate anche nella tavola delle coperture. Il rilievo è <b>superato</b> .	
	<b>PD.03.03.05.04.01 - PROSPETTI NORD E SUD</b>			<b>REV.01</b>	
	<b>PD.03.03.05.04.02 - PROSPETTI EST ED OVEST</b>			<b>REV.01</b>	
MI03.113.	A2, A6, E2	[NC] Le sezioni riportano poche quote altimetriche,	Si rimanda questo approfondimento al progetto esecutivo, onde evitare di inserire informazioni	Il rilievo è relativo alle quote principali non di dettaglio.	C

		mancano ad esempio le altezze delle gronde e dei colmi delle diverse coperture.	in contrasto con gli standard esecutivi delle ditte fornitrici		
			<b>RIUNIONE:</b> Verrà verificato e integrate quando certe.	L'elaborato è stato integrato con le indicazioni mancanti, inoltre tali indicazioni sono state riportate anche nella tavola delle coperture. Il rilievo è <b>superato</b> .	
		<b>PD.03.03.05.05 - PARTICOLARE COSTRUTTIVO</b>		<b>REV.00</b>	
		<b>PD.03.03.05.06.01 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>		<b>REV.00</b>	
		<b>PD.03.03.05.06.02 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>		<b>REV.00</b>	
		<b>PD.03.03.05.06.03 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>		<b>REV.00</b>	
		<b>PD.03.03.05.06.04 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>		<b>REV.00</b>	
		<b>PD.03.03.05.07 - PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO IDROGRAFICO</b>		<b>REV.00</b>	
		<b>PD.03.03.05.08.01 - PLANIMETRIA SCAVI DI FONDAZIONE</b>		<b>REV.00</b>	
		<b>PD.03.03.05.08.02 - MAPPA ALTIMETRIE SCAVI DI FONDAZIONE</b>		<b>REV.00</b>	
		<b>PD.03.03.05.09.01 - PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE</b>		<b>PD.03.03.05.09.01 - PLANIMETRIA DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE CON ALTIMETRIA FINALE DEI MOVIMENTI TERRA - REV.01</b>	
		<b>PD.03.03.05.09.02 - MAPPA ALTIMETRIE SISTEMAZIONI ESTERNE</b>		<b>REV.00</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.	
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
		<b>PD.08.01 - OPERE CIVILI - rev. NON CONSEGNATO</b>		Documento Consegnato Novembre 2022: <b>PD.08.01 - CAPITOLATO OPERE CIVILI</b>	
MI03.114.	A1	[NC] Completezza Della Progettazione art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016 Il documento, presente in elenco elaborati, non risulta consegnato.	Elaborato a completamento del prog. definitivo	Il documento è stato consegnato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.115.	A2, A6, E2	[NC] Il documento risulta generico e poco attinente alle lavorazioni previste in progetto.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> In accordo con la SA nel corso della call del 20/12/2022 è stato deciso di riportare la descrizione delle lavorazioni all'interno della relazione tecnica come indicato nel trattamento. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.116.	A2, A6, E2	[NC] <i>Pavimenti in battuto di cemento (stazione di Couis).</i> Il documento non descrive la stratigrafia dei pavimenti in battuto di cemento, le eventuali prestazioni che devono avere (carichi), la tipologia	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con la descrizione delle stratigrafie orizzontali previste in progetto. Il rilievo è <b>superato</b> per tale fase di progettazione. Nella successiva fase di progettazione	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

		di armatura, le specifiche del calcestruzzo (ambienti freddi, uso di sostanze per la manutenzione e pulizia delle cabine), i tagli da realizzare e le dimensioni relative, ecc..		esecutiva gli altri aspetti andranno approfonditi. [OS]	
MI03.117.	A2, A6, E2	[NC] <i>Parapetti interni ed esterni (stazioni varie).</i> Il documento non descrive le soluzioni previste per i parapetti interni/esterni (materiali, trattamenti superficiali, ecc.).	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con la descrizione dei parapetti previsti in progetto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.118.	A2, A6, E2	[NC] <i>Impermeabilizzazioni contro terra (stazioni varie).</i> Il documento non descrive le soluzioni previste per le impermeabilizzazioni contro terra degli elementi verticali e orizzontali, oltre al relativo strato di protezione.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con la descrizione delle stratigrafie orizzontali e verticali contro terra previste in progetto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.119.	A2, A6, E2	[NC] <i>Solai (stazioni varie).</i> Il documento non descrive le soluzioni tipologiche (stratigrafie) previste per i solai dei vari ambienti interni ed esterni.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con la descrizione delle stratigrafie orizzontali previste in progetto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.120.	A2, A6, E2	[NC] <i>Tamponamenti esterni (stazioni varie).</i> Il documento non descrive le soluzioni tipologiche (stratigrafie) previste per i tamponamenti esterni isolati e no dei vari ambienti.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con la descrizione delle stratigrafie verticali previste in progetto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.121.	A2, A6, E2	[NC] <i>Cartongessi interno bagni e cucine (stazioni varie).</i> Il documento non descrive le soluzioni tipologiche (stratigrafie) previste per le pareti interne e i controsoffitti dei bagni e cucine che trattandosi di ambienti umidi non possono essere in cartongesso standard.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.122.	A2, A6, E2	[NC] <i>Controsoffitti e porte bagni (stazioni varie).</i> Controsoffitti e porte dei bagni pubblici sono previste in larice. Il documento non descrive tali elementi e il relativo trattamento superficiale da	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

		prevedere per proteggere il materiale dall'umidità e dall'acqua (parte bassa delle porte).			
MI03.123.	A2, A6, E2	[NC] <i>Rivestimenti in pietra (stazione di Pila).</i> Il documento non descrive il sistema di rivestimento esterno in pietra previsto in alcune parti della stazione di Pila.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.124.	A2, A6, E2	[NC] <i>Infissi esterni (stazioni varie).</i> Il documento non riporta per gli infissi esterni le classi di permeabilità all'aria, tenuta all'acqua, resistenza al carico del vento, il grado di riflessione del vetro (vedi prescrizioni ambientali non superiore al 15%) oltre che le prestazioni termiche e di isolamento acustico.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti ad esclusione del valore di isolamento acustico per il quale viene citata la relazione ex-lege 10, che riporta solo la trasmittanza ma non l'isolamento acustico. Il rilievo è <b>superato</b> , per tale fase di progettazione. Nella successiva fase di progettazione esecutiva l'aspetto di isolamento acustico dei serramenti dovrà essere meglio approfondito, così come le verifiche dei requisiti acustici passivi. [OS]	C
MI03.125.	A2, A6, E2	[NC] <i>Facciata vetrata (stazione Platta).</i> Il documento non riporta per la facciata vetrata del ristorante le classi di permeabilità all'aria, tenuta all'acqua, resistenza al carico del vento, il grado di riflessione del vetro (vedi prescrizioni ambientali non superiore al 15%) oltre che le prestazioni termiche e di isolamento acustico.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti ad esclusione del valore di isolamento acustico per il quale viene citata la relazione ex-lege 10, che riporta solo la trasmittanza ma non l'isolamento acustico. Il rilievo è <b>superato</b> , per tale fase di progettazione. Nella successiva fase di progettazione esecutiva l'aspetto di isolamento acustico della facciata dovrà essere meglio approfondito, così come le verifiche dei requisiti acustici passivi. [OS]	C
MI03.126.	A2, A6, E2	[NC] <i>Lucernari inclinati (stazione Couis).</i> Il documento non riporta le specifiche tecnico prestazionali dei lucernari, in particolare le specifiche del vetro (resistenza ai carichi e agli urti) e il grado di riflessione del vetro (vedi prescrizioni ambientali non superiore al 15%).	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.127.	A2, A6, E2	[NC] <i>Infissi magazzino (stazione Couis).</i> Il documento non riporta per gli infissi vetrati del magazzino le classi di permeabilità all'aria, tenuta all'acqua, resistenza al carico del vento, il grado di riflessione	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

		del vetro (vedi prescrizioni ambientali non superiore al 15%) oltre che le eventuali prestazioni termiche e di isolamento acustico.			
MI03.128.	A2, A6, E2	[NC] <i>Infissi locali tecnici e depositi (stazioni varie).</i> Il documento non riporta le specifiche tecnico prestazionali degli infissi dei vari locali tecnici e di deposito con accesso dall'interno e/o dall'esterno.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.129.	A2, A6, E2	[NC] Il documento non riporta le specifiche tecnico prestazionali dei davanzali e soglie interni ed esterni.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.130.	A2, A6, E2	[NC] La SA ha anche richiesto ai progettisti di chiarire i criteri generali per lo smaltimento delle acque e la necessità di non accumulare ghiaccio nelle gronde (es. cavi scaldanti). Tali indicazioni non trovano riscontro nel documento.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con l'indicazione di tali elementi. Il rilievo è <b>superato</b> , segnalando che è stato specificato che l'introduzione dei cavi scaldanti dovrà essere valutata in fase di progettazione esecutiva.	C
MI03.131.	A2, A6, E2	[NC] <i>Linee vita (stazioni varie).</i> Il documento non descrive i sistemi previsti per realizzare la manutenzione in sicurezza delle coperture e pensiline.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con l'indicazione di tali sistemi. Il rilievo è <b>superato</b> , segnalando che è stato precisato che nella successiva fase di progettazione dovranno essere dimensionati tali sistemi.	C
MI03.132.	A2, A6, E2	[NC] <i>Paraneve (stazioni varie).</i> Il documento non descrive i sistemi paraneve previsti su coperture e pensiline.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con l'indicazione di tali sistemi. Il rilievo è <b>superato</b> , segnalando che è stato precisato che nella successiva fase di progettazione dovranno essere dimensionati tali sistemi.	C
MI03.133.	A2, A6, E2	[NC] <i>Copertura impianto (stazioni Gorraz e Couis).</i> Il documento non descrive il sistema di copertura previsto in corrispondenza dell'impianto (non in Corten).	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con l'indicazione di tale copertura. Il rilievo è <b>superato</b> , segnalando che è stato precisato che tali elementi dovranno essere definiti dal Costruttore.	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Tecnologie edilizie, acustica

2021031VA

MI03.134.	A2, A6, E2	[NC] <i>Copertura a verde (stazione Couis).</i> Il documento non descrive le specifiche tecnico prestazionali del sistema di copertura a verde (stratigrafia) del magazzino della stazione in oggetto.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.135.	A2, A6, E2	[NC] <i>Sistemazioni esterne (stazione Pila).</i> Il documento non descrive le specifiche tecnico prestazionali delle varie sistemazioni esterne (stratigrafie e materiali): marciapiedi, zone parcheggio, cordoli, zone a verde / aiuole.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.136.	A2, A6, E2	[NC] <i>Vasca acqua (stazione Platta).</i> Il documento non descrive le specifiche tecnico prestazionali e il sistema di impermeabilizzazione della vasca d'acqua prevista nella stazione in oggetto.	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> come deciso in call del 20/12/2022 è stata aggiornata la relazione tecnica architettonica PD.03.01.01	<b>Valutazione finale</b> La relazione tecnica architettonica è stata integrata con le informazioni mancanti. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

**Legenda**

Stato:

A= Aperto  
C= Chiuso



Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.



Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) - Ambiente

2021031VA

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia - AMB - RC01-01	ISP – P.T. Anna Cosi		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021 30.12.2023	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

**DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>			
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>			
		<b>12- CATASTO PISTE</b>			
		<b>DPP e Studio di Fattibilità</b>			

**NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
MI04.1.	A1, A6, C1	<p>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore.</p> <p>Il pacchetto documenti non contiene l'elaborato Relazione Paesaggistica da redigere ai fini della richiesta di Autorizzazione Paesaggistica per gli interventi ricadenti nelle aree vincolate ai sensi del D.L. n°42 art. 142.</p>	Elaborato integrato nello Studio di impatto ambientale; sarà prodotta se richiesta dai servizi in sede di VIA	Il tema risulta affrontato in sede di conferenza dei servizi e rimanda alla successiva fase di progettazione la definizione dei dettagli architettonici previsti in CdS. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI04.2.	A1, A6	<p>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore.</p> <p>Lo Studio di fattibilità Ambientale riporta le indicazioni per il Progetto di Monitoraggio ambientale, pur tuttavia non è stato elaborato</p>	<p>Vista la semplicità del monitoraggio si ritiene al momento sufficiente quanto illustrato nel paragrafo 13.2 del SIA.</p> <p>Il piano di monitoraggio sarà prodotto se specificatamente richiesto dai servizi in sede di VIA o autorizzativa</p>	Il documento richiesto è stato prodotto e consegnato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) - Ambiente

2021031VA

		alcun documento relativo al Piano di Monitoraggio Ambientale secondo le Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs.152/2006 e s.m.i., D.Lgs.163/2006 e s.m.i.) ISPRA.			
MI04.3.	A1, C4, L2	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Il pacchetto documenti non contiene elaborati grafici relativi al progetto di sistemazione ambientale delle aree a parcheggio e della stazione Couis che riportino la sistemazione degli spazi esterni indicando le recinzioni, le essenze arboree da porre a dimora e le superfici da destinare a parcheggio.	Verrà integrato il progetto definitivo con tavola di dettaglio  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> Come chiarito nella call del 20/12/2022 nella tavola per la stazione di valle PD.03.03.02.01 sono state inserite alberature, mentre la stazione intermedia Couis sono previsti solo inerbimenti, pertanto, non si allegano elaborati specifici	Non è chiaro a quale documento si faccia riferimento. Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Valutazione finale</b> Il pacchetto documenti è stato integrato come indicato. Nel documento richiamato non sono state inserite le specie previste. Il rilievo si può ritenere <b>superato</b> .	A  C
MI04.4.	A1, A6	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore; DM 10 marzo 2020</i> Il pacchetto documenti non contiene un elaborato relativo ai CAM Verde Pubblico, necessario nel caso di progettazione di area verde, come richiesto per l'area del parcheggio.	La relazione verrà redatta con il completamento degli elaborati del definitivo  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> PILA non PA come chiarito in call del 20/12	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale, che può essere approvata se resa in accordo con la Stazione appaltante. Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Valutazione finale</b> Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale adottata. Il rilievo è <b>superato</b> .	A  C
MI04.5.	A1, E5	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Il pacchetto documenti non contiene IL Cronoprogramma delle attività	Un cronoprogramma è presente nella tab-9-4 della relazione generale. Maggiore dettaglio sarà fornito a consegna degli elaborati relativi alla Sicurezza	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI04.6.	A1, C4	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Non essendo stato consegnato il disciplinare delle opere a verde non è possibile verificare le	Elaborato a completamento del progetto definitivo	È stato consegnato il documento Capitolato Speciale d'Appalto opere civili. Il rilievo è <b>superato</b> .	C



Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) - Ambiente

2021031VA

MI04.9.	A2, A7, C5	Relativamente alla progettazione del Ristorante nell' <i>edificio polifunzionale e Stazione Platta – (sub.ambito b.5)</i> il quadro esigenziale richiedeva di <i>curare in particolare modo la collocazione dei locali e degli eventuali spazi esterni annessi rispetto all'esposizione al sole in funzione della fascia oraria di maggior utilizzo; e di curare l'inserimento dell'opera rispetto al contesto paesaggistico.</i> Tali aspetti non vengono esplicitati nella relazione.	Il rapporto con il contesto e le esposizioni sono largamente spiegate nelle pagine della relazione. (pag. 38 - a seguire)	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
---------	------------	---	---	---	---

**AMBIENTE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
<b>ELABORATI D'INQUADRAMENTO E STUDIO</b>					
<b>PD.01.01.04 - STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE</b>					
MI04.10.	A2, E2	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Il documento riporta tra le misure di mitigazione, l'inserimento paesaggistico delle aree a parcheggio e dell'area della stazione Couis attraverso la piantumazione di alberi e arbusti, <i>in modo tale da smorzare l'impatto visivo derivante dalle aree di sosta.</i> Pur tuttavia non è illustrato un progetto di sistemazione a verde delle opere, bensì viene riportato solo il ripristino delle aree a prato.	Verrà integrato il progetto definitivo con tavola di dettaglio  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> vedi MI04.3	Non è chiaro a quale documento si faccia riferimento. Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Valutazione finale</b> Il pacchetto documento è stato integrato con un elaborato che riporta le alberature previste. Il rilievo è <b>superato</b> .	<del>A</del>  C
MI04.11.	A2, E2	<i>[OS] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore.</i> Il documento non riporta lo Stato dell'ambiente, la stima e valutazione dei potenziali impatti indotti e l'eventuale previsione delle misure di mitigazione relativa alla componente Campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici, né fa riferimento al documento <i>PD.01.01.08 - Valutazione radiazioni</i>	Come riportato al cap. 2 dell'elaborato 01.01.08 da un punto di vista prettamente formale si ritiene che le cabine MT/BT definite UTENTE e con requisiti similari, non rientrino nel campo di applicazione del DM 29/05/08.	Il trattamento fornisce il riferimento al documento di approfondimento. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		cabine elettriche.			
<b>PD.01.01.05 - RELAZIONE DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE</b>					
MI04.12.	A6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore. Il documento non riporta l'atto approvativo della ZPS "MONTE AVIC E MONT EMILIUS".	La ZPS "MONTE AVIC E MONT EMILIUS" è stata istituita con Deliberazione di Giunta Regionale 4233/2006	Il trattamento chiarisce quanto richiesto. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PD.01.01.06 - RELAZIONE FORESTALE</b>					
MI04.13.	A2, A7	[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore. Il documento riporta la necessità dell'espianto delle alberature per garantirne l'esercizio in sicurezza della funivia. Viene stimata la quantità di alberature da espantare, ma non è riportata in allegato l'autorizzazione all'espianto, né valutata la necessità di una eventuale compensazione delle alberature eliminate.	Le misure di mitigazione sono riportate al cap.9. Eventuali misure di compensazione saranno integrate se richieste dai servizi competenti in sede di VIA	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. [OS] Si segnala che, seguito dell'istruttoria di VIA, il sindaco del comune di Gressan, richiede possa essere trovato un accordo per la compensazione in altre aree del comune Il rilievo si può ritenere <b>superato</b> .	C
<b>PD.01.01.08 - VALUTAZIONE RADIAZIONI CABINE ELETTRICHE</b>					
MI04.14.	A2, A6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore. Il documento non riporta lo Stato dell'ambiente, la stima e valutazione dei potenziali impatti indotti, secondo la scala di valori utilizzata per lo Studio di Impatto ambientale (lieve, moderato, ... , di breve, lunga durata, mitigabile, ...).	Da un punto di vista prettamente formale si ritiene che le cabine MT/BT definite UTENTE e con requisiti similari, non rientrino nel campo di applicazione del DM 29/05/08. Si è ritenuto sufficiente allegare alla documentazione di VIA tale elaborato che sarà valutato da ARPA VDA. Se richiesto si prevedrà di integrare tale componente nel SIA una volta superato l'iter autorizzativo	Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale. Non sono state richieste integrazioni a seguito dell'istruttoria di VIA. Il rilievo si può ritenere <b>superato</b> .	C
<b>PD.01.01.11.01.01 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.33 - AREE BOSCADE</b>					
<b>PD.01.01.11.01.02 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.34 - ZONE UMIDE E LAGHI</b>					
<b>PD.01.01.11.01.03 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.35/1 - FRANE</b>					
<b>PD.01.01.11.01.04 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.36 - INONDAZIONI</b>					
<b>PD.01.01.11.01.05 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.37 - VALANGHE</b>					
<b>PD.01.01.11.02 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: RD 3267/1923 - VINCOLO IDROGEOLOGICO</b>					
<b>PD.01.01.11.03.01 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: D.LGS. 42/2004 - ART.136</b>					

	<b>PD.01.01.11.03.02 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: D.LGS. 42/2004 - ART.142</b>			
	<b>PD.01.01.11.04 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 13/98 - PTP AREE TUTELATE E SISTEMI AMBIENTALI</b>			
	<b>PD.01.01.11.05 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: AREE PROTETTE NATURA 2000</b>			
	<b>PD.01.01.11.06 - CARTOGRAFIE AMBIENTALI: AREE SENSIBILI PER LA FAUNA</b>			
	<b>PD.01.01.11.07 - CARTOGRAFIE AMBIENTALI: FORESTAZIONE</b>			
	<b>PD.01.01.11.08 - CARTOGRAFIE AMBIENTALI: USO DEL SUOLO</b>			
	<b>PD.01.01.11.09.01 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P1</b>			
	<b>PD.01.01.11.09.02.01 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P2 - AREE SCIABILI, PISTE DA SCI E IMPIANTI DI RISALITA</b>			
	<b>PD.01.01.11.09.02.01 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P2 - TUTELA DELLE CAPTAZIONI E RETI DI SERVIZI</b>			
	<b>PD.01.01.11.09.03 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P3</b>			
	<b>PD.01.01.11.09.04 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P4</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito			
	<b>PD.01.01.12 - CHIARIMENTI E INTEGRAZIONI VERBALE CONFERENZA DEI SERVIZI VIA – Nuovo documento Nov.'22</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito			
	<b>PD.01.01.13.01 - PIANO DI MONITORAGGIO E GESTIONE AMBIENTALE – Nuovo documento Nov.'22</b>			
MI04.14.a	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010, parti ancora in vigore – Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (ISPRA)</p> <p>Il documento non riporta tutti gli aspetti richiesti nelle Linee Guida richiamate. Non sono definite per tutte le componenti ambientali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le aree di indagine nell'ambito delle quali programmare le attività ei punti in corrispondenza dei quali effettuare i campionamenti;</li> <li>- i parametri analitici descrittivi dello stato quali quantitativo della componente;</li> <li>- le tecniche di campionamento;</li> <li>- la frequenza dei campionamenti;</li> <li>- le metodologie di controllo qualità, validazione, analisi per la valutazione delle</li> </ul>	Ulteriore trattamento del 30.12.2022	<p><b>Valutazione finale</b></p> <p>Il documento non è stato integrato come richiesto, tuttavia in considerazione del parere favorevole di compatibilità ambientale pervenuto, [OS] si rimanda l'integrazione richiesta alla successiva fase progettuale.</p> <p>Il rilievo è <b>superato</b>, per la presente fase di progetto.</p>	C

		variazioni dei valori dei parametri; - le eventuali azioni da intraprendere in relazione all'insorgenza di condizioni anomale o critiche.			
<b>PD.01.01.13.02 - RELAZIONE FAUNISTICA DI MONITORAGGIO – Nuovo documento Nov.'22</b>					
<i>Non si segnalano rilievi d'ambito</i>					
<b>DOCUMENTAZIONE PROPEDEUTICA ALLA VARIANTE URBANISTICA AL PRGC</b>					
<b>COMUNE DI COGNE</b>					
<b>PD.01.06.02.00 - COMUNE DI COGNE - RAPPORTO PRELIMINARE PER LA VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' A VAS DELLA VARIANTE AL PIANO REGOLATORE - rev. NON CONSEGNATO</b>					
MI04.15.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore Il documento in oggetto non risulta consegnato.	Elaborato non soggetto a validazione. Prodotto da tecnico incaricato dal comune.	Il trattamento ricevuto, confermato dalla SA chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
<b>PD.08.01 - OPERE CIVILI - rev. NON CONSEGNATO</b>					
MI04.16.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore Il documento in oggetto non risulta consegnato.	Elaborato a completamento del progetto definitivo	Documento Consegnato Novembre 2022: <b>PD.08.01 - CAPITOLATO OPERE CIVILI</b> Il documento è stato consegnato completo delle parti a verde. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

**Legenda**

Stato:

A= Aperto



C= Chiuso

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Trasporti, espropri

2021031VA

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia – TRA/ESP - RC01-01	ISP – Ing. Federico De Carlo		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

### DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>			
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>			
		<b>12- CATASTO PISTE</b>			

### DOCUMENTAZIONE GENERALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI</b>			
		<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b>			
		<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			

### TRASPORTI - ESPROPRI

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>DOCUMENTI GENERALI</b>			
		<b>ELABORATI D'INQUADRAMENTO E STUDIO</b>			
		<b>PD.01.01.10 - CARTA FLUSSI E PARCHEGGI</b>			
MI05.1.	A.2	[NC]	La valutazione della capacità di carico del nuovo	Il chiarimento si ritiene esaustivo.	<b>C</b>



Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		A. Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) L'elaborato non riporta i flussi in termini di veicoli e persone ai fini della verifica della capacità di carico delle varie infrastrutture a servizio dell'impianto funiviario.	impianto e delle relative piste è stata valutata dalla struttura Infrastrutture Funiviarie della RAVDA. Per quanto riguarda l'impianto in progetto, come descritto in relazione generale PD.01.01.03 par.7.1.6, la sua realizzazione migliorerà in maniera sostanziale il lavoro dei vari impianti ottimizzando le code che attualmente si generano su alcuni impianti. Il cap.6 dello SIA (PD.01.01.04) analizza lo stato dei parcheggi (attualmente in buona parte sottoutilizzati) soprattutto ad Aosta. L'elaborato è illustrativo specialmente delle aree a parcheggio esistenti o previste.	Il rilievo è superato.	
<b>GEOLOGIA, IDROGEOLOGIA E VALANGHE</b>					
<b>PD.01.02.01 - RELAZIONE GEOLOGICA E GEOTECNICA, STUDIO DI COMPATIBILITA' E PERIZIA DI INTERFERENZA VALANGHIVA</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO</b>					
<b>PD.01.05.01 - PLANIMETRIA CATASTALE TRATTO 1</b>					
<b>PD.01.05.02 - PLANIMETRIA CATASTALE TRATTO 2</b>					
<b>PD.01.05.03 - PLANIMETRIA CATASTALE TRATTO 3</b>					
<b>PD.01.05.04 - PLANIMETRIA OCCUMAZIONE TEMPORANEE E DEFINITIVA TRATTO 1</b>					
<b>PD.01.05.05 - PLANIMETRIA OCCUMAZIONE TEMPORANEE E DEFINITIVA TRATTO 2</b>					
<b>PD.01.05.06 - PLANIMETRIA OCCUMAZIONE TEMPORANEE E DEFINITIVA TRATTO 3</b>					
<b>PD.01.05.07 - PLANIMETRIA VINCOLI TRATTO 1</b>					
<b>PD.01.05.08 - PLANIMETRIA VINCOLI TRATTO 2</b>					
<b>PD.01.05.09 - PLANIMETRIA VINCOLI TRATTO 3</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.01.05.10 - RELAZIONE DI ESPROPRIO E ASSERVIMENTO</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.01.05.11 - QUADRO RIASSUNTIVO TABELLE DI ESPROPRIO E ASSERVIMENTO</b>					

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
<b>PD.01.05.12 - TABELLE DI ESPROPRIO E ASSERVIMENTO - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PROGETTO FUNIVIARIO ED ARCHITETTONICO</b>					
<b>AMBITO A: IMPIANTO FUNIVIARIO (LINEA, STAZIONI E STRUTTURE FUNIVARIE)</b>					
<b>SUB/AMBITO A.1 LINEA DELL'IMPIANTO FUNIVIARIO</b>					
<b>PD.03.02.01.08.01 - PLANIMETRIA PROGETTO PROTEZIONE VALANGHE SOSTEGNO DI LINEA</b>					
<b>PD.03.02.01.08.02 - PLANIMETRIA PRE-TRACCIAMENTO PROTEZIONE VALANGHE SOSTEGNO DI LINEA</b>					
<b>PD.03.02.01.08.03 - PARTICOLARE COSTRUTTIVO PROTEZIONE VALANGHE SOSTEGNO DI LINEA</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.03.02.01.09.02 - PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA - INNEVAMENTO E CANALI</b>					
<b>PD.03.02.01.09.04 - RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI</b>					
MI05.2.	A.5, A.6, C.4	[NC] A. Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) e C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.Lgs. 50/2016) La documentazione di progetto riporta il censimento delle interferenze, ma non rendiconta in merito alla loro risoluzione, di concerto con gli Enti interferiti. Si precisa che nell'eventuale carenza di riscontri da parte degli Enti gestori, il progetto deve comunque riportare un'ipotesi razionale dello spostamento e la sua stima in termini di tempi e costi.	E in corso la verifica con gli enti gestori che proporranno gli interventi tecnici necessari con l'importo relativo	Il documento è stato adeguatamente integrato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI05.3.	A.5, A.6, C.4	[NC] A. Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) e C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.Lgs. 50/2016) La documentazione di progetto non tratta il tema dell'interferenza della linea funiviaria con eventuali traiettorie di volo rispetto alle mappe di vincolo ex	La verifica è in corso e verrà introdotta successivamente	Il documento è stato adeguatamente integrato con un chiarimento sullo specifico requisito. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Trasporti, espropri

2021031VA

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		art. 707 comma 3 del Codice della Navigazione, oppure l'istanza di verifica di compatibilità in tal senso. Si chiede un riscontro in merito a tale aspetto, ove fosse applicabile.			
		<b>PD.03.02.01.10.01 - DICHIARAZIONE DI IMMUNITA'</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.03.02.01.10.02 - CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 1° TRATTO</b>			
		<b>PD.03.02.01.10.03 - CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 2° TRATTO</b>			
		<b>PD.03.02.01.10.04 - CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 3° TRATTO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.03.02.01.10.04.b - CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 3° TRATTO (cartografie frane in fase di revisione)</b>			
		<b>PD.03.02.01.11.01 - PROFILO E PLANIMETRIA GENERALE OSTACOLI AL VOLO SCALA 1:25.000</b>			
		<b>PD.03.02.01.11.02 - PROFILO E PLANIMETRIA GENERALE OSTACOLI AL VOLO H &gt; 30 M</b>			
		<b>PD.03.02.01.11.03 - DOCUMENTAZIONE SEGNALAZIONE OSTACOLI AL VOLO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>			
		<b>SUB/AMBITO B.2 AREA VIABILITA' E PARCHEGGI PILA</b>			
		<b>PD.03.03.02.01 - PLANIMETRIA DI PROGETTO PARCHEGGIO E VIABILITA'</b>			
		<b>PD.03.03.02.02 - PROFILI SEZIONI E DETTAGLI</b>			
		<b>PD.03.03.02.03 - SMALTIMENTO ACQUE METEORICHE PLANIMETRIA E DETTAGLI</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>			
		<b>PD.03.03.03.01 - PLANIMETRIA DI PROGETTO</b>			
		<b>PD.03.03.03.02.01 - PIANTA PIANO INTERRATO</b>			
		<b>PD.03.03.03.02.02 - PIANTA PIANO IMBARCO</b>			
		<b>PD.03.03.03.02.03 - PIANTA PIANO COPERTURA</b>			
		<b>PD.03.03.03.03 - SEZIONI LONGITUDINALI E TRASVERSALI</b>			
		<b>PD.03.03.03.04 - PROSPETTI</b>			

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Trasporti, espropri

2021031VA

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		<b>PD.03.03.03.05 - PENSILINA SCALE E PARTICOLARI COSTRUTTIVI</b>			
		<b>PD.03.03.03.06 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>			
		<b>PD.03.03.04.01 - PLANIMETRIA DI PROGETTO</b>			
		<b>PD.03.03.04.02.01 - PIANTA PIANO INTERRATO E IMBARCO</b>			
		<b>PD.03.03.04.02.02 - PIANTA PIANO COPERTURA</b>			
		<b>PD.03.03.04.03.01 - SEZIONI A1-A2-A3</b>			
		<b>PD.03.03.04.03.02 - SEZIONI B1-B2</b>			
		<b>PD.03.03.04.03.03 - SEZIONI B3-B4</b>			
		<b>PD.03.03.04.04 - PROSPETTI</b>			
		<b>PD.03.03.04.05 - PENSILINA IMBARCO E PARTICOLARI COSTRUTTIVI</b>			
		<b>PD.03.03.04.06 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>			
		<b>PD.03.03.05.01 - PLANIMETRIA DI PROGETTO</b>			
		<b>PD.03.03.05.02.01 - PIANTA PIANO TERRA (TERRENO E SOPPALCO)</b>			
		<b>PD.03.03.05.02.02 - PIANTA PIANO PRIMO INTERRATO</b>			
		<b>PD.03.03.05.02.03 - PIANTA PIANO SECONDO INTERRATO</b>			
		<b>PD.03.03.05.02.04 - PIANTA COPERTURE</b>			
		<b>PD.03.03.05.03 - SEZIONI LONGITUDINALE E TRASVERSALE</b>			
		<b>PD.03.03.05.04.01 - PROSPETTI NORD E SUD</b>			
		<b>PD.03.03.05.04.02 - PROSPETTI EST ED OVEST</b>			
		<b>PD.03.03.05.05 - PARTICOLARE COSTRUTTIVO</b>			
		<b>PD.03.03.05.06.01 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			
		<b>PD.03.03.05.06.02 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			
		<b>PD.03.03.05.06.03 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			
		<b>PD.03.03.05.06.04 - SIMULAZIONI E FOTOINSERIMENTI</b>			

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Trasporti, espropri

2021031VA

Cod.	Criteria (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			

**Legenda**Stato:

A= Aperto



C= Chiuso

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Impianti elettrici e antincendio

2021031VA

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia – IE/VVF - RC01-01	ISP – Ing. Raul Corno		Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021	Trattamenti Progettisti	PST – ing. Alin Bodnar			
02_00	16.01..2023	Valutazioni Finali				

### DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>			
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>			
		<b>12- CATASTO PISTE</b>			

### NOTE GENERALI


Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
MI06.1.	A.2, E.2	[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore  Le tavole impiantistiche non riportano le destinazioni d'uso e codifiche dei locali.	Saranno inserite le destinazioni d'uso dei locali.	I Progettisti hanno provveduto ad integrare le tavole degli impianti meccanici ed elettrici con le destinazioni d'uso dei locali. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C

### DOCUMENTAZIONE GENERALE

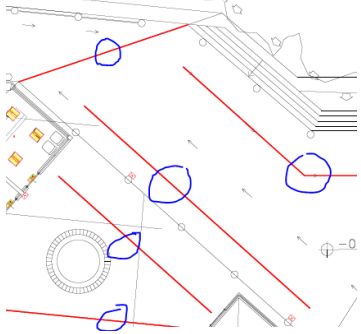
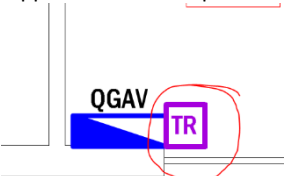
Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI</b>			
		<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b>			
		<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			

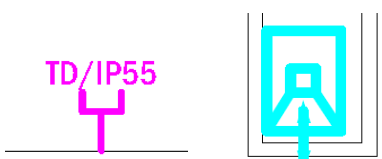
**IMPIANTI ELETTRICI e SPECIALI**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
<b>ELABORATI D'INQUADRAMENTO E STUDIO</b>					
<b>PD.01.01.08 - VALUTAZIONE RADIAZIONI CABINE ELETTRICHE</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			
<b>PROGETTO IMPIANTI</b>					
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PILA</b>					
<b>PD.05.03.01.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO</b>					
MI06.2.	E.1	<i>[NC] Coerenza normativa D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.26. – DPR 207/2010 art.35, parti ancora in vigore</i>  Il documento riporta alcune norme che risultano essere state sostituite, come ad esempio, a titolo esemplificativo e non esaustivo: – La norma UNI/TS 11300-4 del 2012, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI/TS 11300-4 del 2016. – La norma UNI 10356 del 1993, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI ISO 7889 del 2015. – La norma UNI EN ISO 13790 del 2008, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI EN ISO 52016-1 del 2018.	Saranno riviste eventuali normative ancora erroneamente non aggiornate.	I Progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
MI06.3.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i>  Il documento non riporta quanto segue: a) Classificazione dell'impianto di illuminazione interna. b) Parametri prestazionali di progetto (livelli di	a) La classificazione dell'impianto di illuminazione interna è stata ripresa considerando la norma UNI-EN 12464-2. b) I parametri prestazionali di progetto seguono la norma UNI-EN 12464. c) La tabella potrà essere fornita successivamente, anche se rientra più in	Si segnala quanto segue: a) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> . b) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il	C

		<p>illuminamento, c.d.t. max, ecc.).</p> <p>c) Tabella riepilogativa delle stime delle potenze elettriche necessarie per il funzionamento dell'edificio, sia in termini di energia normale, preferenziale (sotto GE) e di continuità (sotto UPS), suddivise per piani, ecc.</p> <p>d) Presenza di un gruppo elettrogeno, così come riportato nel documento "Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" (si veda il par. 7.6.1, pag. 237), con esplicitazione delle caratteristiche tecniche, ecc.</p> <p>e) Presenza o meno di sistemi di rifasamento.</p> <p>f) Presenza o meno di impianti di rilevazione fumi / incendi.</p> <p>g) Calcoli illuminotecnici dei locali tipici, sia in condizioni normali che di emergenza.</p>	<p>una progettazione esecutiva di dimensionamento generale dell'edificio nel suo complesso.</p> <p>d) E presente un gruppo elettrogeno come citato nel Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" già a servizio della stazione attuale e di proprietà della Regione Valle d'Aosta, ha una potenza inferiore ai 25 kW, si espliciteranno le caratteristiche con l'aggiornamento del documento.</p> <p>e) Non sono previsti sistemi di rifasamento.</p> <p>f) Non sono presenti impianti di rilevazione fumi e incendi.</p> <p>g) Verranno prodotti alcuni calcoli illuminotecnici dei locali tipici, sia le condizioni normali che di emergenza.</p>	<p>documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>d) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>e) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>f) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>g) I Progettisti hanno provveduto ad integrare il documento in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
<b>PD.05.03.01.E.01 - PIANTE PIANO TERRENO - ILLUMINAZIONE</b>					
<b>PD.05.03.01.E.02 - PIANTE PIANO SEMINTERRATO - ILLUMINAZIONE</b>					
MI06.4.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>Le tavole non riportano in alcune zone il pulsante di comando luci o il relativo sensore di presenza, vedi zone esterne.</p> 	Verrà meglio puntualizzata durante l'aggiornamento tavole.	I Progettisti hanno provveduto ad integrare le tavole in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
MI06.5.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>Le tavole non riportano in legenda tutte le tipologie di corpi illuminanti presenti in tavola. Si vedano, ad esempio, le linee rosse continue:</p>	I corpi illuminanti indicati sono delle strep led di varie lunghezze, sono indicate in legenda con le specifiche riferite al camminamento lato SUD e ad una lunghezza pari a 3,30 m. Si aggiornerà la tavola con le lunghezze di ogni striscia.	I Progettisti hanno provveduto ad integrare le tavole in oggetto con quanto richiesto e coerentemente con quanto riportato nel trattamento. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C



		 <p>Si chiede, inoltre, di inserire per ogni striscia led la lunghezza presente in tavola.</p>				
MI06.6.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Le tavole non riportano in leggenda tutte le tipologie di apparecchi elettrici presenti in tavola.</p>		<p>La simbologia indicata come TR riguarda la tavola FORZA E SEGNALE, è rimasto erroneamente inserita sulla tavola ILLUMINAZIONE. Verrà aggiornata.</p>	<p>I Progettisti hanno provveduto ad aggiornare le tavole in oggetto secondo quanto segnalato (eliminando, cioè, i simboli evidenziati). Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
MI06.7.	A.2, E.2	<p><i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Si ritiene opportuno di inserire per ogni interruttore il codice della luce che sta per comandare, specialmente quando sono più di un interruttore nello stesso locale.</p>		<p>Nella fase esecutiva verranno puntualizzati comandi e linee dedicate per ogni punto di illuminazione.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
<b>PD.05.03.01.E.03 - PIANTE PIANO TERRENO - FORZA E SEGNALE</b>						
MI06.8.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p>	<p>a) Saranno inseriti materiali e dimensioni sebbene presenti in dettaglio negli elaborati economici. b) Le apparecchiature del sistema fotovoltaico</p>	<p>I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto e coerentemente con quanto riportato nel trattamento. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>		C


		<p>a) Materiali e dimensioni dei cavidotti elettrici.                  b) Posizionamento delle apparecchiature dell'impianto fotovoltaico (quadro elettrico, quadro di stringa, inverter, ecc.).                  c) Impianto di messa a terra.</p>	<p>sono inserite nei pressi della copertura fotovoltaica. Inseriremo il dettaglio.                  c) Verrà fatta una nuova verifica dell'impianto di messa a terra.</p>		
<b>PD.05.03.01.E.04 - PIANTE PIANO SEMINTERRATO - FORZA E SEGNALE</b>					
MI06.9.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Posizionamento (a vista, controsoffitto, massetto pavimento, a parete, ecc.), tipo d'installazione, materiali e dimensioni delle canaline elettriche.                  b) Posizionamento del quadro elettrico “QCON – Quadro contatore”.                  c) Percorsi, materiali e dimensioni delle tubazioni dell'impianto esterno all'edificio, vista la presenza di pozzetti di distribuzione.                  d) Presenza di un gruppo elettrogeno, così come riportato nel documento “Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE” (si veda il par. 7.6.1, pag. 237), con esplicitazione delle caratteristiche tecniche, ecc.                  e) Impianto di messa a terra.</p>	<p>a) Verranno date Indicazione delle posizioni di passaggio delle canaline e inserite dimensioni.                  b) Il quadro contatore QCON è inserito nell'attuale punto di consegna dell'alimentazione all'edificio esistente nel locale dietro l'attuale ascensore uffici.                  c) Si dettaglieranno le specifiche dell'impiantistica all'esterno dell'edificio.                  d) E presente un gruppo elettrogeno come citato nel Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE” già a servizio della stazione attuale e di proprietà della Regione Valle d'Aosta, ha una potenza inferiore ai 25 kW, si espliciteranno le caratteristiche con l'aggiornamento del documento.                  e) Verrà fatta una nuova verifica dell'impianto di messa a terra.</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.                  b) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.                  c) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.                  d) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.                  e) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
MI06.10.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta in leggenda tutte le tipologie di apparecchi elettrici presenti in tavola.</p>	<p>Verrà aggiornata la leggenda con tutte le tipologie di apparecchi elettrici presenti in tavola.</p>	<p>I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto e coerentemente con quanto riportato nel trattamento. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
					
<b>PD.05.03.01.E.05 - SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI</b>					

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Impianti elettrici e antincendio

2021031VA


MI06.11.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Schema a blocchi / funzionale dell'impianto di distribuzione di energia normale / preferenziale / continuità.</p> <p>b) Tutte le tipologie, sezioni e lunghezza dei cavi elettrici colleganti alle varie apparecchiature.</p> <p>c) Presenza di un gruppo elettrogeno, così come riportato nel documento "Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" (si veda il par. 7.6.1, pag. 237).</p>	<p>a) Si riporterà sugli elaborati anche lo schema a blocchi.</p> <p>b) Nelle relazioni di calcolo sono inseriti le sezioni dei conduttori con il calcolo riferito alle lunghezze minime e massime dei conduttori ammessi con la relativa caduta di tensione.</p> <p>c) È presente un gruppo elettrogeno come citato nel Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" già a servizio della stazione attuale e di proprietà della Regione Valle d'Aosta, ha una potenza inferiore ai 25 kW, si espliciteranno le caratteristiche con l'aggiornamento del documento.</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>b) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
<b>SUB/AMBITO B.2 AREA VIABILITA' E PARCHEGGI PILA</b>					
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
<b>PD.05.03.02.E.01 - IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA</b>					
MI06.12.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 23. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Definizione, in leggenda, tutte le tipologie di apparecchi elettrici presenti in tavola.</p> <p>b) Materiali e dimensioni di cavidotti e pozzetti di colore viola.</p>	<p>a) Si definiranno, in leggenda, tutte le tipologie di apparecchi elettrici presenti in tavola.</p> <p>b) Si puntualizzeranno i materiali e dimensioni di cavidotti e pozzetti di colore viola.</p>	<p>I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
MI06.13.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 23. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Esplicitazione del quadro elettrico sotto quale sono collegati tutti i corpi illuminanti esterni.</p> <p>b) Tipologie, sezioni e quota d'installazione dei cavi di alimentazione corpi illuminanti esterni.</p>	<p>a) I corpi illuminanti esterni sono collegati parte alla rete pubblica già presente e rivista (pali Tagliafico), l'implementazione dell'illuminazione della galleria in uscita è presa direttamente dalla stessa che fa la galleria, mentre tutta la restante parte dell'illuminazione esterna faro su piazza, sbarre di accesso, illuminazione sbarchi sono sottese al nuovo quadro degli uffici QCON.</p> <p>b) I cavi sono dei FG16OR16 nelle varie sezioni, i passaggi sono in cavidotto interrato sotto marciapiede per la pubblica,</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C

			diversamente sotto altre tipologie di pavimentazione gli altri. La profondità di posa risulta non inferiore agli 80 cm.		
<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>					
<b>PD.05.03.03.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO</b>					
MI06.14.	E.1	<p>[NC] <i>Coerenza normativa</i> D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.26. – DPR 207/2010 art.35, parti ancora in vigore</p> <p>Il documento riporta alcune norme che risultano essere state sostituite, come ad esempio, a titolo esemplificativo e non esaustivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– La norma UNI/TS 11300-4 del 2012, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI/TS 11300-4 del 2016.</li> <li>– La norma UNI 10356 del 1993, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI ISO 7889 del 2015.</li> <li>– La norma UNI EN ISO 13790 del 2008, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI EN ISO 52016-1 del 2018.</li> </ul>	Saranno riviste eventuali normative ancora erroneamente non aggiornate.	I Progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
MI06.15.	A.2, E.2	<p>[NC] <i>Completezza e coerenza delle informazioni</i> D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>Il documento non riporta quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Classificazione dell'impianto di illuminazione interna.</li> <li>b) Parametri prestazionali di progetto (livelli di illuminamento, c.d.t. max, ecc.).</li> <li>c) Tabella riepilogativa delle stime delle potenze elettriche necessarie per il funzionamento dell'edificio, sia in termini di energia normale, preferenziale (sotto GE) e di continuità (sotto UPS), suddivise per piani, ecc.</li> <li>d) Presenza di un gruppo elettrogeno, così come riportato nel documento "Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" (si veda il par. 7.6.1, pag. 237), con esplicitazione delle caratteristiche tecniche, ecc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) La classificazione dell'impianto di illuminazione interna è stata ripresa considerando la norma UNI-EN 12464-2.</li> <li>b) I parametri prestazionali di progetto seguono la norma UNI-EN 12464.</li> <li>c) La tabella potrà essere fornita successivamente, anche se rientra più in una progettazione esecutiva di dimensionamento generale dell'edificio nel suo complesso.</li> <li>d) E presente un gruppo elettrogeno come citato nel Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE", ha una potenza inferiore ai 25 kW, si espliciteranno le caratteristiche con l'aggiornamento del documento già riportate negli elaborati economici CME/AP e elaborato PD.08.02.</li> <li>e) Sono previsti sistemi di rifasamento le cui caratteristiche tecniche sono riportare</li> </ul>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>c) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>d) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>e) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>f) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>g) I Progettisti hanno provveduto ad integrare il documento in oggetto con quanto richiesto. Il</li> </ul>	C

		<p>e) Presenza o meno di sistemi di rifasamento.                  f) Presenza o meno di impianti di rilevazione fumi / incendi.                  g) Calcoli illuminotecnici dei locali tipici, sia in condizioni normali che di emergenza.</p>	<p>negli elaborati economici CME/AP e elaborato PD.08.02.                  f) Non sono presenti impianti di rilevazione fumi e incendi.                  g) Verranno prodotti alcuni calcoli illuminotecnici dei locali tipici, sia le condizioni normali che di emergenza.</p>	<p>rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	
MI06.16.	A.2, E.2	<p><i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Il documento prevede la posa di cavi tipo FG16OR16 di sezione 400mm<sup>2</sup> (tratti da trasformatori a QGBT). Si chiede di verificare / motivare tale scelta di prevedere l'utilizzo di cavi elettrici di sezione elevata, che presentano notevoli problemi di posa (raggi di curvatura elevati, ecc.), valutando, eventualmente, la posa di cavi di sezione minore o l'utilizzo di blindosbarre.</p>	<p>Si prevede la posa di cavi con questa sezione in quanto meno costosi di blindo sbarra e facenti la stessa funzione anche se con posa più complessa dovuta alla sezione e quindi al raggio di curvatura.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
<b>PD.05.03.03.E.01 - PIANTE PIANO TERRENO E SEMINTERRATO - ILLUMINAZIONE</b>					
MI06.17.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Percorsi, materiali e dimensioni di tubazioni / canalizzazioni di distribuzione principale.                  b) Posizionamento, tipologie e caratteristiche dei corpi illuminati nei locali della "Cabina MT/BT".                  c) Pulsanti di comando luci o il relativo sensore di presenza, vedi zone esterne.</p> 	<p>a) I percorsi e le dimensioni sono puntualmente indicati, il materiale è polietilene doppia parete con descrizioni puntuali sugli elaborati economici.                  b) Vengono mantenuti gli attuali corpi illuminanti in cabina MT/BT.                  c) Verrà dato maggior dettaglio su tipologia utilizzata.</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola "Tav. PD.05.03.03.E.02 - PIANTE PIANO TERRENO E SEMINTERRATO - FORZA E SEGNALE"), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.                  b) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.                  c) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C

Realizzazione della nuova telecabina “Pila – Couis” - Gressan (AO) – Impianti elettrici e antincendio

2021031VA

<p>MI06.18.</p>	<p>A.2, E.2</p>	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non sembra riportare quanto segue:</p> <p>a) Tutte le tipologie, in leggenda, di apparecchi elettrici presenti in tavola.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>b) Le linee elettriche necessarie ad alimentare gli impianti di illuminazione di linea elettricamente così suddivisi (si veda quanto riportato nel documento “Doc. PD.05.03.03.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO”, par. 2.1.1, pag. 7), cioè:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– n.1 linea elettrica per alimentazione 50% corpi illuminanti (GORRAZ-VALLE).</li> <li>– n.1 linea elettrica per alimentazione 50% corpi illuminanti (GORRAZ-VALLE).</li> <li>– n.1 linea elettrica per alimentazione 50% corpi illuminanti di metà tratta (GORRAZ-COUIS).</li> <li>– n.1 linea elettrica per alimentazione 50% corpi illuminanti di metà tratta (GORRAZ-COUIS).</li> </ul>	<p>a) Quanto indicato è un refuso della legenda riguardante la parte FORZA E SEGNALE.</p> <p>b) L’illuminazione indicata in tavola non tratta dell’illuminazione di linea, ma della stazione. L’illuminazione di linea essendo un tratto che copre tutta la tratta, è stato suddiviso in più tronchi per agevolarne la posa e non sovraccaricare la sezione. La posa è prevista interrata in appositi cavidotti e suddivisa in: alimentazione da QGBT GORRAZ di doppia linea fino a valle alla partenza e di doppia linea fino a circa il 50% del percorso fino alla stazione del COUIS; dal quadro QGBT del COUIS doppia linea con tratto verso valle fino all’incontro con arrivo da valle circa il 50% e doppia linea fino alla Stazione di Platta sempre in cavidotto interrato.</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) I Progettisti hanno provveduto ad aggiornare le tavole in oggetto secondo quanto segnalato (eliminando, cioè, i simboli evidenziati). Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	<p>C</p>
<p><b>PD.05.03.03.E.02 - PIANTE PIANO TERRENO E SEMINTERRATO - FORZA E SEGNALE</b></p>					
<p>MI06.19.</p>	<p>A.2, E.2</p>	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Materiali dei cavidotti interrati-e dei pozzetti.</p> <p>b) Posizionamento, tipologie e caratteristiche dei vari terminali impiantistici (pulsanti di comando, prese FM., prese dati, sensori, ecc.) nei locali della “Cabina MT/BT”.</p>	<p>a) I cavidotti sono in polietilene a doppia parete, i pozzetti sono prefabbricati con chiusino in ghisa (descrizione puntuale su elaborati economici CME/AP).</p> <p>b) La cabina MT/BT è una sostituzione delle apparecchiature dell’attuale cabina esistente, si dettaglierà la posizione dei vari componenti.</p> <p>c) Il percorso delle tubazioni all’interno dei</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce</p>	<p>C</p>

		<p>c) Percorsi, materiali e dimensioni delle tubazioni all'interno dei locali della "Cabina MT/BT".</p> <p>d) Posizionamento del quadro elettrico "QBBYG– Quadro Baby Gorraz".</p> <p>e) Presenza di un gruppo elettrogeno, così come riportato nel documento "Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" (si veda il par. 7.6.1, pag. 237), con esplicitazione delle caratteristiche tecniche, ecc.</p> <p>f) Impianto di messa a terra (sia dei locali generici, sia della zona "Cabina MT/BT").</p>	<p>locali della "Cabina MT/BT", sono molto esigui, in quanto saranno sicuramente preferiti cunicoli tecnici già attualmente presenti adeguatamente dotati di coperture, questo per aumentare la comodità di passaggio delle corde/cavi. Dei cunicoli si detaglierà puntualmente nella fase esecutiva con certezza degli ingombri dei prodotti utilizzati.</p> <p>d) Il quadro elettrico Baby Gorraz è posizionato nel locale situato nei pressi del tappeto di arrivo del Baby Gorraz, a valle della cabina.</p> <p>e) In questa stazione è presente un GE con potenza inferiore ai 25 kW a servizio dell'impianto funiviario dislocato nel locale al piano seminterrato, le caratteristiche tecniche sono riportate puntualmente negli elaborati economici CME/AP e nell'elaborato PD:08.02.</p> <p>f) È presente l'impianto di messa a terra esistente a servizio sia dei locali generici, sia della zona "Cabina MT/BT".</p>	<p>l'impostazione che gli stessi hanno considerato nella redazione del presente progetto PD, cioè rimando alla successiva fase di Progetto Esecutivo, l'integrazione documentale richiesta in questa fase. Con riferimento alla fase di progetto PD, il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>[OS] La successiva fase progettuale (PE) dovrà fornire le opportune integrazioni / correzioni, in conformità con quanto riportato nel trattamento e negli altri elaborati di progetto.</p> <p>Si segnalano tali aspetti alla Stazione Appaltante al fine dello sviluppo progettuale nella successiva fase di Progetto Esecutivo.</p> <p>d) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>e) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano i documenti indicati nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>f) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	
		<p><b>PD.05.03.03.E.03 - SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI</b></p>			
MI06.20.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Schema a blocchi / funzionale dell'impianto di distribuzione di energia normale / preferenziale / continuità.</p> <p>b) Tutte le tipologie, sezioni e lunghezza dei cavi elettrici colleganti alle varie apparecchiature.</p> <p>c) Presenza di un gruppo elettrogeno, così come riportato nel documento "Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" (si veda il par. 7.6.1,</p>	<p>a) Si riporterà sugli elaborati anche lo schema a blocchi.</p> <p>b) Nelle relazioni di calcolo sono inseriti le sezioni dei conduttori con il calcolo riferito alle lunghezze minime e massime dei conduttori ammessi con la relativa caduta di tensione.</p> <p>c) In questa stazione è presente un GE con potenza inferiore ai 25 kW a servizio dell'impianto funiviario dislocato nel locale al piano seminterrato, le caratteristiche tecniche sono riportate puntualmente negli</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>b) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C



		pag. 237).	elaborati economici CME/AP e l'elaborato PD.08.02.		
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
<b>PD.05.03.04.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO</b>					
MI06.21.	E.1	<p>[NC] <i>Coerenza normativa</i> D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.26. – DPR 207/2010 art.35, parti ancora in vigore</p> <p>Il documento riporta alcune norme che risultano essere state sostituite, come ad esempio, a titolo esemplificativo e non esaustivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– La norma UNI/TS 11300-4 del 2012, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI/TS 11300-4 del 2016.</li> <li>– La norma UNI 10356 del 1993, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI ISO 7889 del 2015.</li> <li>– La norma UNI EN ISO 13790 del 2008, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI EN ISO 52016-1 del 2018.</li> </ul>	Saranno riviste eventuali normative ancora erroneamente non aggiornate.	I Progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
MI06.22.	A.2, E.2	<p>[NC] <i>Completezza e coerenza delle informazioni</i> D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>Il documento non riporta quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Classificazione dell'impianto di illuminazione interna.</li> <li>b) Parametri prestazionali di progetto (livelli di illuminamento, c.d.t. max, ecc.).</li> <li>c) Tabella riepilogativa delle stime delle potenze elettriche necessarie per il funzionamento dell'edificio, sia in termini di energia normale, preferenziale (sotto GE) e di continuità (sotto UPS), suddivise per piani, ecc.</li> <li>d) Presenza di n. 2 gruppi elettrogeni da 1250kVA, così come riportato nel documento "Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" (si veda il par. 7.6.1, pag. 237), con esplicitazione delle caratteristiche tecniche, ecc.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) La classificazione dell'impianto di illuminazione interna è stata ripresa considerando la norma UNI-EN 12464-2.</li> <li>b) Parametri prestazionali di progetto seguono la norma UNI-EN 12464.</li> <li>c) La tabella potrà essere fornita successivamente, anche se rientra più in una progettazione esecutiva di dimensionamento generale dell'edificio nel suo complesso.</li> <li>d) Nella stazione sono presenti due GE con potenza di 1.250 KVA cadauno, installati in apposito locale, a servizio di emergenza sulla nuova cabina di trasformazione come citato nel Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE", le cui caratteristiche tecniche sono riportate puntualmente negli elaborati economici CME/AP.</li> <li>e) Sono previsti sistemi di rifasamento, dettagliati negli elaborati economici</li> </ol>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>c) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>d) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>e) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>f) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>g) I Progettisti hanno provveduto ad integrare il documento in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> </ol>	C



Realizzazione della nuova telecabina “Pila – Couis” - Gressan (AO) – Impianti elettrici e antincendio

2021031VA

		<p>e) Presenza o meno di sistemi di rifasamento.</p> <p>f) Presenza o meno di impianti di rilevazione fumi / incendi.</p> <p>g) Calcoli illuminotecnici dei locali tipici, sia in condizioni normali che di emergenza.</p>	<p>CME/AP e nell’elaborato PD.08.02.</p> <p>f) Non sono presenti impianti di rilevazione fumi e incendi.</p> <p>g) Verranno prodotti alcuni calcoli illuminotecnici dei locali tipici, sia le condizioni normali che di emergenza.</p>		
MI06.23.	A.2, E.2	<p><i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Il documento prevede la posa di cavi tipo FG16OR16 di sezione 400mm<sup>2</sup> (tratti da trasformatori a QGBT). Si chiede di verificare / motivare tale scelta di prevedere l’utilizzo di cavi elettrici di sezione elevata, che presentano notevoli problemi di posa (raggi di curvatura elevati, ecc.), valutando, eventualmente, la posa di cavi di sezione minore o l’utilizzo di blindosbarre.</p>	<p>Si prevede la posa di cavi con questa sezione in quanto meno costosi di blindo sbarra e facenti la stessa funzione anche se con posa più complessa dovuta alla sezione e quindi al raggio di curvatura.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>					
<b>PD.05.03.04.E.01 - PIANTE PIANI TERRENO E SEMINTERRATO - ILLUMINAZIONE</b>					
MI06.24.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Percorsi, materiali e dimensioni di tubazioni / canalizzazioni di distribuzione principale.</p> <p>b) Posizionamento, tipologie e caratteristiche dei corpi illuminati nei locali “Contatori”, “Cabina Deval” e “Zavorre”.</p> <p>c) Pulsanti di comando luci o il relativo sensore di presenza, vedi zone esterne.</p>	<p>a) I percorsi e le dimensioni saranno puntualmente indicati nella fase successiva di progettazione esecutiva.</p> <p>b) Il corpo illuminante del locale contatori è indicato con lampada LED 24W; per quanto riguarda la cabina Deval normalmente non si attrezza nulla in quanto utenza esclusiva di Deval che la attrezzerà a suo piacimento; nel locale zavorre sono previste n. 2 lampade 24W led, da inserire sulla tavola.</p> <p>c) Verrà maggiormente dettagliata la tipologia di comando luci esterne.</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l’impostazione che gli stessi hanno considerato nella redazione del presente progetto PD, cioè rimando alla successiva fase di Progetto Esecutivo, la completa integrazione documentale richiesta in questa fase. Con riferimento alla fase di progetto PD, il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>[OS] La successiva fase progettuale (PE) dovrà fornire le opportune integrazioni / correzioni, in conformità con quanto riportato nel trattamento e negli altri elaborati di progetto.</p> <p>Si segnalano tali aspetti alla Stazione Appaltante al fine dello sviluppo progettuale nella successiva fase di Progetto Esecutivo.</p> <p>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la</p>	C

				<p>tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	
MI06.25.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non sembra riportare le linee elettriche necessarie ad alimentare gli impianti di illuminazione di linea elettricamente così suddivisi (si veda quanto riportato nel documento “Doc. PD.05.03.04.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO”, par. 2.1.1, pag. 20), cioè:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– n.1 linea elettrica per alimentazione 50% corpi illuminanti (COUIS-GORRAZ).</li> <li>– n.1 linea elettrica per alimentazione 50% corpi illuminanti (COUIS-GORRAZ).</li> <li>– n.1 linea elettrica per alimentazione 50% corpi illuminanti di metà tratta (COUIS-MONTE).</li> <li>– n.1 linea elettrica per alimentazione 50% corpi illuminanti di metà tratta (COUIS-MONTE).</li> </ul>	<p>L’illuminazione indicata in tavola non tratta dell’illuminazione di linea, ma della stazione.</p> <p>L’illuminazione di linea essendo un tratto che copre tutta la tratta, è stato suddiviso in più tronchi per agevolarne la posa e non sovraccaricare la sezione. La posa è prevista interrata in appositi cavidotti e suddivisa in: alimentazione da QGBT GORRAZ di doppia linea fino a valle alla partenza e di doppia linea fino a circa il 50% del percorso fino alla stazione del COUIS; dal quadro QGBT del COUIS doppia linea con tratto verso valle fino all’incontro con arrivo da valle circa il 50% e doppia linea fino alla Stazione di Platta sempre in cavidotto interrato.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
MI06.26.	A.2, E.2	<p><i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Si ritiene opportuno di inserire per ogni interruttore il codice della luce che sta per comandare, specialmente quando sono più di un interruttore nello stesso locale.</p>	<p>Nella fase esecutiva verranno puntualizzati comandi e linee dedicate per ogni punto di illuminazione. Quanto attualmente inserito risulta conforme ad una progettazione definitiva</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
		<b>PD.05.03.04.E.02 - PIANTE PIANI TERRENO E SEMINTERATO - FORZA E SEGNALE</b>			

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Impianti elettrici e antincendio

2021031VA

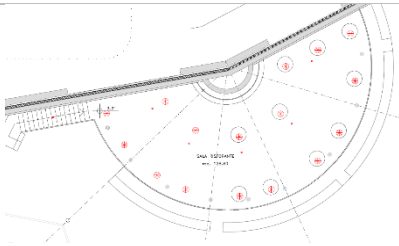
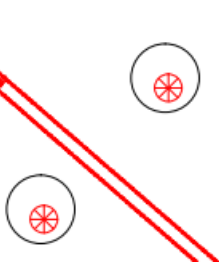
<p>MI06.27.</p>	<p>A.2, E.2</p>	<p>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore  Si ritiene opportuno di inserire le quote d'installazione per i tubi interrati.</p>	<p>Le quote di dettaglio saranno indicate puntualmente nella progettazione esecutiva.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	<p>C</p>
<p>MI06.28.</p>	<p>A.2, E.2</p>	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore  La tavola non riporta quanto segue: a) Materiali dei cavidotti interrati-e dei pozzetti. b) Posizionamento, tipologie e caratteristiche dei vari terminali impiantistici (pulsanti di comando, prese FM., prese dati, sensori, ecc.) nei locali "Contatori", "Cabina Deval" e "Zavorre". c) Percorsi, materiali e dimensioni delle tubazioni all'interno dei locali della "Cabina MT/BT", "Gruppi elettrogeni", "Sala quadri". d) Posizionamento dei quadri elettrici "QWC", "QCPO – Quadro contatore pompaggi", "QPOM – Quadro pompaggio", "QILI – Quadro illuminazione linea da palo". e) Posizionamento del serbatoio di gasolio per l'alimentazione dei gruppi elettrogeni, percorsi, materiali e diametri delle tubazioni tra serbatoio e gruppi stessi. f) Evidenza delle aperture di ventilazione minime nel locale "Gruppi elettrogeni".</p>	<p>a) I cavidotti sono in polietilene a doppia parete, i pozzetti sono prefabbricati con chiusino in ghisa (descrizione puntuale su elaborati economici CME/AP). b) Verrà meglio dettagliato il posizionamento dei vari terminali impiantistici del locale "Zavorre". c) Il percorso delle tubazioni all'interno dei locali della "Cabina MT/BT", "Gruppi elettrogeni", "Sala quadri", sono molto esigui, in quanto saranno sicuramente preferiti cunicoli tecnici adeguatamente dotati di coperture, questo per aumentare la comodità di passaggio delle corde/cavi. Dei cunicoli si dettaglierà puntualmente nella fase esecutiva con certezza degli ingombri dei prodotti utilizzati. d) I vari quadri sono taggati e si trovano: QWC quadro servizi igienici; QCPO quadro contatore pompaggi nel locale contatore; QPOM quadro pompaggio nella sala acquedotto; QILI quadro illuminazione linea da palo sull'esterno con fissaggio a palo. Saranno puntualmente inseriti sulla tavola. e) Il serbatoio del combustibile di tipo interrato a doppia camera, con capacità di 3.000 litri è ubicato nei pressi del locale GE, come puntualmente indicato nelle tavole di prevenzione incendi PD.06.03.04.02 e sulla tavola del meccanico PD.05.03.04.M 01. f) L'evidenza delle aperture di ventilazione minime nel locale "Gruppi elettrogeni" è riportata nella tavola di prevenzione</p>	<p>Si segnala quanto segue: a) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>. b) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>. c) Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l'impostazione che gli stessi hanno considerato nella redazione del presente progetto PD, cioè rimando alla successiva fase di Progetto Esecutivo, l'integrazione documentale richiesta in questa fase. Con riferimento alla fase di progetto PD, il rilievo si ritiene <b>superato</b>. [OS] La successiva fase progettuale (PE) dovrà fornire le opportune integrazioni / correzioni, in conformità con quanto riportato nel trattamento e negli altri elaborati di progetto. Si segnalano tali aspetti alla Stazione Appaltante al fine dello sviluppo progettuale nella successiva fase di Progetto Esecutivo. d) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>. e) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole indicate nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>. f) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole indicate nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	<p>C</p>

			incendi PD.06.03.04.02.		
MI06.29.	A.2, E.2	<i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i> Si ritiene opportuno di inserire una descrizione dei quadri presenti in tavola.	I quadri indicati sono tutti presenti e descritti nelle varie tavole.	I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
<b>PD.05.03.04.E.03 - SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI</b>					
MI06.30.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</i> La tavola non riporta quanto segue: a) Schema a blocchi / funzionale dell'impianto di distribuzione di energia normale / preferenziale / continuità. b) Tutte le tipologie, sezioni e lunghezza dei cavi elettrici colleganti alle varie apparecchiature.	a) Saranno predisposti gli schemi a blocchi. b) Nelle relazioni di calcolo sono inseriti le sezioni dei conduttori con il calcolo riferito alle lunghezze minime e massime dei conduttori ammessi con la relativa caduta di tensione.	I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>					
<b>PD.05.03.05.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO</b>					
MI06.31.	E.1	<i>[NC] Coerenza normativa D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.26. – DPR 207/2010 art.35, parti ancora in vigore</i> Il documento riporta alcune norme che risultano essere state sostituite, come ad esempio, a titolo esemplificativo e non esaustivo: – La norma UNI/TS 11300-4 del 2012, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI/TS 11300-4 del 2016. – La norma UNI 10356 del 1993, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI ISO 7889 del 2015. – La norma UNI EN ISO 13790 del 2008, che è stata ritirata e sostituita dalla UNI EN ISO 52016-1 del 2018.	Saranno riviste eventuali normative ancora erroneamente non aggiornate.	I Progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
MI06.32.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i> Il documento non riporta quanto segue:	a) La classificazione dell'impianto di illuminazione interna è stata ripresa considerando la norma UNI-EN 12464-2. b) Parametri prestazionali di progetto seguono la norma UNI-EN 12464	Si segnala quanto segue: a) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C

		<p>a) Classificazione dell'impianto di illuminazione interna.</p> <p>b) Parametri prestazionali di progetto (livelli di illuminamento, c.d.t. max, ecc.).</p> <p>c) Tabella riepilogativa delle stime delle potenze elettriche necessarie per il funzionamento dell'edificio, sia in termini di energia normale, preferenziale (sotto GE) e di continuità (sotto UPS), suddivise per piani, ecc.</p> <p>d) Presenza di un gruppo elettrogeno, così come riportato nel documento "Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" (si veda il par. 7.6.1, pag. 237), con esplicitazione delle caratteristiche tecniche, ecc.</p> <p>e) Presenza o meno di sistemi di rifasamento.</p> <p>f) Calcoli illuminotecnici dei locali tipici, sia in condizioni normali che di emergenza.</p>	<p>c) La tabella potrà essere fornita successivamente, anche se rientra più in una progettazione esecutiva di dimensionamento generale dell'edificio nel suo complesso.</p> <p>d) Nella stazione è presente un GE con potenza inferiore ai 25 Kw, a servizio dell'impianto funiviario, di tipo cabinato da esterno, dislocato nei pressi dell'impianto funiviario come citato nel Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE", le cui caratteristiche tecniche sono riportate puntualmente negli elaborati economici CME/AP e nell'elaborato PD.08.02.</p> <p>e) Essendo la fornitura diretta da Deval non sono previsti sistemi di rifasamento.</p> <p>f) Verranno prodotti alcuni calcoli illuminotecnici dei locali tipici, sia in condizioni normali che di emergenza</p>	<p>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l'impostazione che gli stessi hanno considerato nella redazione del presente progetto PD, cioè rimando alla successiva fase di Progetto Esecutivo, l'integrazione documentale richiesta in questa fase. Con riferimento alla fase di progetto PD, il rilievo si ritiene <b>superato</b>. [OS] La successiva fase progettuale (PE) dovrà fornire le opportune integrazioni / correzioni, in conformità con quanto riportato nel trattamento e negli altri elaborati di progetto. Si segnalano tali aspetti alla Stazione Appaltante al fine dello sviluppo progettuale nella successiva fase di Progetto Esecutivo.</p> <p>d) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>e) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>f) I Progettisti hanno provveduto ad integrare il documento in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	
		<b>IMPIANTI ELETTRICI, SPECIALI E DATI</b>			
		<b>PD.05.03.05.E.01 - PIANTE PIANI -2, -1, TERRENO E SOPPALCO - ILLUMINAZIONE</b>			
MI06.33.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Percorsi, materiali e dimensioni di tubazioni / canalizzazioni di distribuzione principale.</p> <p>b) Posizionamento, tipologie e caratteristiche dei corpi illuminati nei locali "Contatori", "Cabina Deval" e "Zavorre".</p> <p>c) Pulsanti di comando luci o il relativo sensore di presenza, vedi sala ristorante.</p>	<p>a) I percorsi e le dimensioni di tubazioni e canalizzazioni saranno puntualmente indicati nella fase successiva di progettazione esecutiva.</p> <p>b) Per quanto riguarda la cabina Deval normalmente non si attrezza nulla in quanto utenza esclusiva di Deval che la attizzerà a suo piacimento; in questo caso sono stati inserite delle lampade led da 24W, ma non è ancora stato concordato con la stessa Deval il posizionamento delle</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l'impostazione che gli stessi hanno considerato nella redazione del presente progetto PD, cioè rimando alla successiva fase di Progetto Esecutivo, l'integrazione documentale richiesta in questa fase. Con riferimento alla fase di progetto PD, il rilievo si ritiene <b>superato</b>. [OS] La successiva fase progettuale (PE) dovrà fornire le opportune integrazioni / correzioni, in conformità con quanto riportato nel trattamento e</p>	C

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) – Impianti elettrici e antincendio

2021031VA

			<p>loro apparecchiature e di conseguenza il locale contatori, che sarà inserito negli spazi tecnici di loro descrizione. Per conformazione e tecnologica dell'impianto funiviario non esiste un locale zavorre.</p> <p>c) Verrà dato maggior dettaglio su tipologia utilizzata.</p>	<p>negli altri elaborati di progetto. Si segnalano tali aspetti alla Stazione Appaltante al fine dello sviluppo progettuale nella successiva fase di Progetto Esecutivo.</p> <p>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	
MI06.34.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Le tavole non riportano in leggenda tutte le tipologie di corpi illuminanti presenti in tavola. Si vedano, ad esempio, le linee rosse continue:</p>  <p>Si chiede, inoltre, di inserire per ogni striscia led la lunghezza presente in tavola.</p>	<p>I corpi illuminanti indicati sono delle strep led di varie lunghezze, sono indicate in leggenda con le specifiche riferite al camminamento lato SUD e ad una lunghezza pari a 3,30 m. Si aggiornerà la tavola con le lunghezze di ogni striscia.</p>	<p>I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
MI06.35.	A.2, E.2	<p><i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Si ritiene opportuno di inserire per ogni interruttore il codice della luce che sta per comandare, specialmente quando sono più di un interruttore nello stesso locale.</p>	<p>Nella fase esecutiva verranno puntualizzati comandi e linee dedicate per ogni punto di illuminazione.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
		<p><b>PD.05.03.05.E.02 - PIANTE PIANI -2, -1, TERRENO E SOPPALCO - FORZA E SEGNALE</b></p>			
MI06.36.	A.2, E.2	<p><i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010</i></p>	<p>Le quote di dettaglio saranno indicate puntualmente nella progettazione esecutiva.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C

		<p><i>art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Si ritiene opportuno di inserire le quote d'installazione per i tubi interrati.</p>			
MI06.37.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <p>a) Materiali e dimensioni dei cavidotti interrati- dei pozzetti.</p> <p>b) Posizionamento, tipologie e caratteristiche dei vari terminali impiantistici (pulsanti di comando, prese FM., prese dati, sensori, ecc.) nel locale soppalco ristorante.</p> <p>c) Percorsi, materiali e dimensioni delle tubazioni all'interno dei locali tecnici, piano P-2.</p> <p>d) Posizionamento delle apparecchiature dell'impianto fotovoltaico (quadro elettrico, quadro di stringa, inverter, ecc.).</p>	<p>a) I cavidotti sono in polietilene a doppia parete, i pozzetti sono prefabbricati con chiusino in ghisa (descrizione puntuale su elaborati economici CME/AP).</p> <p>b) Nel soppalco ristorante sono esclusivamente previste prese FM in quanto non c'è impianto di riscaldamento ma sola ventilazione in quanto tutto aperto con il ristorante sottostante. Lo stesso avviene per il comando luci direttamente dal ristorante.</p> <p>c) Tutti i percorsi e le dimensioni delle tubazioni del piano P-2 verranno dettagliati puntualmente nella fase di progettazione esecutiva.</p> <p>d) Le apparecchiature del sistema fotovoltaico sono inserite nel locale quadri elettrici sopra la cabina Deval al piano P-1. Inseriremo il dettaglio.</p>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <p>a) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l'impostazione che gli stessi hanno considerato nella redazione del presente progetto PD, cioè rimando alla successiva fase di Progetto Esecutivo, l'integrazione documentale richiesta in questa fase. Con riferimento alla fase di progetto PD, il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>[OS] La successiva fase progettuale (PE) dovrà fornire le opportune integrazioni / correzioni, in conformità con quanto riportato nel trattamento e negli altri elaborati di progetto.</p> <p>Si segnalano tali aspetti alla Stazione Appaltante al fine dello sviluppo progettuale nella successiva fase di Progetto Esecutivo.</p> <p>d) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola in oggetto) si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
		<b>PD.05.03.05.E.03 - PIANTE PIANI -2, -1, TERRENO E SOPPALCO - ZONE RIVELAZIONE INCENDI</b>			
		<b>PD.05.03.05.E.04 - PIANTE PIANI -2, -1, TERRENO E SOPPALCO - RIVELAZIONE INCENDI</b>			
MI06.38.	A.2, E.2	<p><i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Le tavole non descrivono, in leggenda, le zone rilevazione incendi rappresentate all'interno del progetto.</p>	<p>La tavola PD.05.03.05.E.03 definisce la suddivisione dell'edificio nelle varie zone che saranno programmate sulla centralina di rilevazione incendi; la tavola PD.05.03.05.E.04 individua puntualmente la posizione delle varie apparecchiature facenti parte del sistema di rilevazione incendi.</p> <p>Si possono chiaramente individuare le seguenti 5 zone di intervento, che potrebbero essere</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole in oggetto), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C



			eventualmente ulteriormente ottimizzate a seconda delle scelte della destinazione più puntuale dei locali in particolare al piano interrato.		
<b>PD.05.03.05.E.05 - SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI</b>					
MI06.39.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Schema a blocchi / funzionale dell'impianto di distribuzione di energia normale / preferenziale / continuità.</li> <li>b) Tutte le tipologie, sezioni e lunghezza dei cavi elettrici colleganti alle varie apparecchiature.</li> <li>c) Presenza di un gruppo elettrogeno, così come riportato nel documento "Doc. PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE" (si veda il par. 7.6.1, pag. 237).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Si riporterà sugli elaborati anche lo schema a blocchi.</li> <li>b) Nelle relazioni di calcolo sono inseriti le sezioni dei conduttori con il calcolo riferito alle lunghezze minime e massime dei conduttori ammessi con la relativa caduta di tensione.</li> <li>c) In questa stazione è presente un GE con potenza inferiore ai 25 kW a servizio dell'impianto funiviario, di tipo cabinato da esterno, dislocato nei pressi dell'impianto funiviario, le caratteristiche tecniche sono riportate puntualmente negli elaborati economici CME/AP.</li> </ul>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>b) I Progettisti hanno provveduto ad integrare la tavola in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>c) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> </ul>	C
<b>SISTEMAZIONI ESTERNE</b>					
<b>PD.05.03.05.C.02 - RELAZIONE DI CALCOLO ILLUMINAZIONE DI LINEA</b>					
MI06.40.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>Il documento non evidenzia le caratteristiche delle lampade presenti nel progetto.</p>	<p>La tipologia delle lampade inserite è puntualizzata nel capitolato prestazionale tav. PD.08.02 e negli elaborati economici CME/AP. E possibile inserirle nella tavola.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
<b>PD.05.03.05.C.03 - PLANIMETRIA ILLUMINAZIONE DI LINEA - TRONCONE 1</b>					
<b>PD.05.03.05.C.04 - PLANIMETRIA ILLUMINAZIONE DI LINEA - TRONCONE 2</b>					
<b>PD.05.03.05.C.05 - PLANIMETRIA ILLUMINAZIONE DI LINEA - TRONCONE 3</b>					
MI06.41.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>Le tavole non riportano quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Tutte le tipologie, in leggenda, di lavorazioni (linee rossa continua, linea blu continua, ecc.), né di apparecchi elettrici presenti in tavola.</li> <li>b) Tipologie di lampade, le loro caratteristiche ed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Saranno implementate le tavole con una leggenda con i cavidotti interrati convoglianti: n. 1 linea in cavidotto dedicato per rete dati in fibra; n. 2 cavidotti indipendenti dedicati all'illuminazione di linea per massima ridondanza.</li> <li>b) Saranno inserite le tipologie di lampade che sono puntualmente indicate nel capitolato</li> </ul>	<p>Si segnala quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola "Tav. PD.05.03.05.C.03"), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</li> <li>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda la tavola "Tav. PD.05.03.05.C.03"), si ritengono</li> </ul>	C



Realizzazione della nuova telecabina “Pila – Couis” - Gressan (AO)” – Impianti elettrici e antincendio

2021031VA

		<p>il tipo di alimentazione.</p> <p>c) Tipologie, sezioni e quota d’installazione dei cavi di alimentazione per corpi illuminanti esterni.</p> <p>d) Posizionamento ed identificazione dei quadri elettrici sotto i quali sono collegati tutti corpi illuminanti esterni.</p>	<p>prestazionale tav. PD.08.02 e negli elaborati economici CME/AP.</p> <p>c) Le alimentazioni sono realizzate con cavidotti interrati fino a servire ad ogni palo i due quadri elettrici di sezionamento e comando delle 4 lampade per palo. Le sezioni sono riportate sui quadri di alimentazione di ogni tratto.</p> <p>d) I quadri elettrici alimentanti l’illuminazione di linea sono posizionati alla base del palo in posizione protetta, sono due ogni palo e servono cadauno il proiettore di monte e di valle con singolo circuito di alimentazione e protezione.</p>	<p>adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>c) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda, ad esempio, la tavola “Tav. PD.05.03.05.C.03”), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>d) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	
MI06.42.	A.2, E.2	<p><i>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>Si ritiene opportuno di inserire una codifica per ogni corpo illuminante esterno.</p>	<p>I corpi illuminanti saranno meglio puntualizzati con ottica, profondità di campo e inclinazione nella progettazione esecutiva.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
<b>PD.05.03.05.C.06 - DORSALE FIBRA OTTICA E CAVIDOTTI ENERGIA</b>					
MI06.43.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non riporta tipologie, materiali e dimensioni delle tubazioni e dei pozzetti previsti.</p>	<p>I cavidotti sono realizzati in polietilene a doppia parete, sono previsti appositi pozzetti in cls con chiusino in ghisa, per facilitare il tiro cavi. La tipologia dei materiali risulta evidente negli elaborati economici CME/AP. Si implementerà la tavola con alcuni particolari.</p>	<p>Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l’impostazione che gli stessi hanno considerato nella redazione del presente progetto PD, cioè rimando ai documenti di stima dei costi per le informazioni richieste. Con riferimento alla fase di progetto PD, il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p> <p>[OS] La successiva fase progettuale (PE) dovrà fornire le opportune integrazioni / correzioni, in conformità con quanto riportato nel trattamento e negli altri elaborati di progetto.</p> <p>Si segnalano tali aspetti alla Stazione Appaltante al fine dello sviluppo progettuale nella successiva fase di Progetto Esecutivo.</p>	C
MI06.44.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</i></p> <p>La tavola non riporta tipologie, sezioni e quota d’installazione dei cavi utilizzati per la rete di fibra</p>	<p>I cavi sono posati in cavidotto interrato ad una profondità non inferiore a 80 cm. Sono previste le derivazioni a servizio delle varie stazioni come indicato nella relativa tavola.</p>	<p>Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l’impostazione che gli stessi hanno considerato nella redazione del presente progetto PD, cioè rimando ai documenti di stima dei costi per le informazioni richieste. Con riferimento alla fase di progetto PD, il</p>	C

		ottica.		rilievo si ritiene <b>superato</b> . [OS] La successiva fase progettuale (PE) dovrà fornire le opportune integrazioni / correzioni, in conformità con quanto riportato nel trattamento e negli altri elaborati di progetto. Si segnalano tali aspetti alla Stazione Appaltante al fine dello sviluppo progettuale nella successiva fase di Progetto Esecutivo.	
<b>PD.05.03.05.C.07 - SCHEMI FUNZIONALI QUADRI ELETTRICI ILLUMINAZIONE DI LINEA</b>					
MI06.45.	A.2, E.2	[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore  Le tavole non riportano tutte le tipologie, sezioni e lunghezza dei cavi elettrici colleganti alle varie apparecchiature.	Nella tavola PD.05.03.05.C.07 sono indicate le sezioni di alimentazione dei vari proiettori correttamente dimensionati per la lunghezza massima di altezza di installazione del proiettore a palo come visibile nelle varie sezioni.	I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
<b>PD.08.02 - OPERE IMPIANTISTICHE RELATIVE AGLI EDIFICI E LORO AREE DI PERTINENZA - rev.NON CONSEGNATO</b>					
MI06.46.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore  Il documento in oggetto non risulta consegnato.	Elaborato sarà consegnato a completamento del progetto definitivo.	Il documento in oggetto non risulta consegnato. Il rilievo <b>permane</b> .	A

**PROGETTO di PREVENZIONE INCENDI**

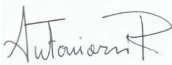

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
<b>PROGETTO DI PREVENZIONE INCENDI</b>					
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE DI VALLE PILA</b>					
<b>PD.06.03.01.01 - RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO D'INCENDIO</b>					
MI06.47.	A.2, E.2	[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore  Il documento non riporta quanto segue: a) Caratteristiche tecniche prestazionali REI delle	a) Le caratteristiche tecniche prestazionali REI delle partizioni verticali/orizzontali dei locali adibiti a "Depositi/Magazzino", si possono incontrare nelle seguenti stazioni e talvolta sono state tenute in eccesso	Si segnala quanto segue: a) I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano i documenti riportati nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C

Realizzazione della nuova telecabina “Pila – Couis” - Gressan (AO) – Impianti elettrici e antincendio

2021031VA

		<p>partizioni verticali / orizzontali dei locali “Depositi” / “Magazzino” previsti nelle varie stazioni.</p> <p>b) Presenza, per la stazione di Monte Platta come sorgente di innesco il forno o il piano di cottura della cucina.</p>	<p>rispetto alle necessità normative ed in particolare:                  GORRAZ: locali tecnici di contenimento GE al piano seminterrato R120;                  COUIS: magazzino veicoli R120; Cabina elettrica/locale GE//Sale quadri R180; cabina Deval e contatori R120                  PLATTA: tutti i locali interrati R120; struttura di separazione con impianto funiviario R180.                  Quanto sopra è indicato sulle relazioni e elaborati strutturali.</p> <p>b) Nella stazione Platta, non si è considerato come fonte di innesco né il forno, né il piano di cottura in quanto apparecchi ad induzione di ultima generazione, ma in particolar modo utilizzati direttamente e istantaneamente dal personale addetto in cucina. E inoltre presente l’impianto di rilevazione incendi in tutto l’edificio.</p>	<p>b) I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
<b>PD.06.03.04.01 - RELAZIONE TECNICA DI PREVENZIONE INCENDI</b>					
<i>Non si segnalano rilievi d’ambito.</i>					
<b>PD.06.03.04.02 - PROGETTO PREVENZIONE INCENDI</b>					
MI06.48.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>La tavola non riporta le caratteristiche prestazionali REI dei muri dei locali “Trasformatori”, “Sala quadri”, “Deposito”, “Magazzino”, ecc.</p>	<p>Non sono riportate direttamente le compartimentazioni tra i vari ambienti che sono: magazzino veicoli R120; Cabina elettrica/locale GE//Sale quadri R180; cabina Deval e contatori R120.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano i documenti riportati nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C
MI06.49.	A.2, E.2	<p>[OS] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art.23. – DPR 207/2010 art.36, parti ancora in vigore</p> <p>La tavola riporta una posizione non idonea per le lampade di illuminazione di emergenza, vedi lampade sopra il condotto di espulsione gas di scarico gruppo elettrogeno.</p>	<p>La rappresentazione grafica riporta la lampada con dispositivo di illuminazione di emergenza nelle vicinanze del condotto di espulsione dei gas di scarico. Corretto l’appunto, ma la lampada sarà installata di fianco allo scarico, peraltro, con tubazione coibentata oppure pendinata sotto lo stesso.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati. Il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	C



Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia – FUN/CAT - RC01-01	ISP - Antoniazzi		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2022 20.12.2022	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

**DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>			
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>			
		<b>12- CATASTO PISTE</b>			
		<b>DPP – Documento preliminare all’avvio della progettazione</b>			
		<b>CONTRATTO-06-11-2020</b>			

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**







Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI</b>			
MI07.1.	A.1	<p>[NC] DPR 207/2010 art.29                      Completezza e coerenza delle informazioni                      Il progetto definitivo deve contenere la relazione sul predimensionamento delle opere civili in c.a. di linea anche ai fini della valutazione dei costi di realizzazione.</p>	<p>Come indicato nella Relazione Generale, in assenza di un calcolo delle azioni di interfaccia - a carico del costruttore funiviario- le fondazioni di linea sono state predimensionate su base parametrica (rapporto Volume cls/ altezza sostegno) in coerenza con impianti dello stesso tipo.</p>	<p>[NC] Permane la non conformità.                      Le quote di dettaglio del plinto sono state eliminate ma la tabella riportante i volumi di cls anche nella nuova revisione dell’elaborato (rev01 del 03.09.2021) non è coerente con l’impianto. Ad esempio il n° totale dei sostegni di linea in tabella risulta pari a 32 (in realtà i sostegni sono 31) ed anche la ripartizione della tipologia dei sostegni (appoggio, ritenuta, doppio effetto) non corrisponde a quanto riportato nei tre profili longitudinali. Vedi anche rilievo al Cod. MI07.5</p>	

			<p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola PD.03.02.01.07.03 revisionata</p>	<p>Si chiede di aggiornare la tabella.</p> <p><b>Valutazione finale</b> La tavola PD.03.02.01.07.03 revisionata (rev2) riporta correttamente il n° totale dei sostegni di linea (31) e la ripartizione della tipologia dei sostegni (appoggio, ritenuta, doppio effetto). Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI07.2.	A.1, B.1	<p>[NC] DPR 207/2010 art.32 <i>Completezza e coerenza delle informazioni</i> Materiale d ricambio e attrezzature: Nell'elenco allegati non vi è alcun documento che indichi quali devono essere le dotazioni relative ai pezzi di ricambio e le attrezzature necessarie per la manutenzione dei due impianti ai fini della valutazione della loro incidenza economica sui costi di realizzazione.</p>	<p>La consistenza della dotazione minima di ricambi, vista la varietà di tipologie delle varie componenti dell'impianto, sarà indicata all'interno della documentazione relativa al capitolato di appalto, parte tecnica</p>	<p>[NC] <i>Non conformità ottemperata</i> Nel documento "PD.08.03 Capitolato Impianto Funiviario rev.0 del 29.11.2021" è indicata in dettaglio la dotazione dei materiali di manutenzione, ricambi ed accessori Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
<p><b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b></p>					
<p><b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE</b></p>					
		<p><i>Non si segnalano rilievi d'ambito</i></p>		<p>[OS] DPR 207/2010 art.28 comma 1 <i>Completezza e coerenza delle informazioni</i> Nell'elaborato in esame (PD.01.01.03 rev3 del 10-08-2022) a pag. 196 (Caratteristiche tecniche primo tronco PILA-CUIS) correggere il n° di sostegni in appoggio, ora indicato in 13 ma in realtà sono 14.</p> <p><b>Valutazione finale</b> [OS] <i>Osservazione ottemperata</i> Nel documento "PD.01.01.03 revisionato (rev.5)" è stata apportata la correzione richiesta.</p>	C

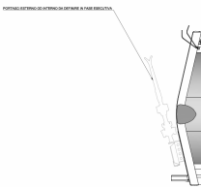
**OPERE FUNIVIARIE - SISTEMI A CATENARIA**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
<p><b>STATO DI FATTO DELLE AREE D'INTERVENTO E DEGLI EDIFICI ESISTENTI</b></p>					
<p><b>RILIEVI LINEA DELLE SEGGIOVIE ESISTENTI</b></p>					

		<b>PD.02.02.01 - PLANIMETRIA E PROFILO SEGGIOVIA LIAISON</b>		
		Non si segnalano rilievi d'ambito		
		<b>PD.02.02.02 - PLANIMETRIA E PROFILO SEGGIOVIA COUIS 1</b>		
		Non si segnalano rilievi d'ambito		
		<b>PD.02.02.03 - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA SEGGIOVIA LIAISON</b>		
		Non si segnalano rilievi d'ambito		
		<b>PD.02.02.04 - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA COUIS 1</b>		
		Non si segnalano rilievi d'ambito		
		<b>PD.02.02.05 - RELAZIONE GENERALE LIAISON</b>		
		Non si segnalano rilievi d'ambito		
		<b>PD.02.02.06 - RELAZIONE GENERALE COUIS 1</b>		
		Non si segnalano rilievi d'ambito		
<b>PROGETTO FUNIVIARIO ED ARCHITETTONICO</b>				
<b>ELABORATI COMPLESSIVI</b>				
		<b>PD.03.01.01 - RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE AFFERENTI AGLI EDIFICI ED AREE DI PERTINENZA</b>		
		Non si segnalano rilievi d'ambito		
		<b>PD.03.01.02 - PLANIMETRIA GENERALE CON INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI DI PROGETTO</b>		
		Non si segnalano rilievi d'ambito		
<b>AMBITO A: IMPIANTO FUNIVIARIO (LINEA, STAZIONI E STRUTTURE FUNIVARIE)</b>				
<b>SUB/AMBITO A.1 LINEA DELL'IMPIANTO FUNIVIARIO</b>				
		<b>PD.03.02.01.01 - RELAZIONE TECNICA GENERALE E RISPONDEZZA FUNIVIARIA</b>		
MI07.3.	A.2, A.3	[NC] Decreto R.D. 337 08.09 2012 – Disposizioni e prescrizioni tecniche per le infrastrutture degli impianti alla fune adibiti a trasporto persone Capitolo 16.2.9 – Illuminazione notturna. L'elaborato non da evidenza su come venga attuata l'illuminazione della linea e, ove ricorra, dei veicoli.	L'illuminazione dei veicoli non è prevista, in fase di progetto esecutivo verrà illustrata la soluzione scelta dal costruttore dell'impianto per l'illuminazione della linea.	In questa fase di verifica intermedia del progetto definitivo, la risposta del progettista si ritiene <u>non del tutto esaustiva</u> . Pur ammettendo che la definizione impiantistica sarà scelta dal Costruttore e validata dalla Stazione Appaltante, si ritiene che nel progetto definitivo venga quantomeno indicato se l'impianto di illuminazione della linea debba impiegare i sostegni di linea quali supporti per i conduttori di alimentazione e/o i centri luminosi o se tali supporti siano svincolati dall'impianto funiviario. Tale chiarimento si ritiene essenziale in quanto non irrilevante sotto l'aspetto economico.

			<p><b>RIUNIONE:</b> Viene chiarito che l'impianto di illuminazione di linea è previsto, si veda la Relazione di Calcolo ed elaborati 05C03-4 e 5</p>	<p>Nei documenti "PD.05.03.05.C.02, PD.05.03.05.C.03, PD.05.03.05.C.04, PD.05.03.05.C.05" è chiaramente indicato che i corpi illuminanti sono montati sui sostegni di linea. Il rilievo è <b>superato</b>.</p> <p style="text-align: center;"><b>LEGENDA</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Simbolo</th> <th>Descrizione</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Cavidotto a doppia parete DE200 per illuminazione di linea: Tratto 1 - FG16(O)R16 5G6 Tratto 2 Gorraz - FG16(O)R16 5G6 Tratto 2 Couis - FG16(O)R16 5G10 Tratto 3 - FG16(O)R16 5G10</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Proiettore per illuminazione linea funiviaria installato su piloni di sostegno impianto funiviario: Corpo in alluminio pressofuso, schermo in vetro temperato, sorgente luminosa a LED ad alta efficienza - 4000K - CRI:70 - RG-0 Classe I di isolamento, Grado di protezione IP66</td> </tr> </tbody> </table>	Simbolo	Descrizione		Cavidotto a doppia parete DE200 per illuminazione di linea: Tratto 1 - FG16(O)R16 5G6 Tratto 2 Gorraz - FG16(O)R16 5G6 Tratto 2 Couis - FG16(O)R16 5G10 Tratto 3 - FG16(O)R16 5G10		Proiettore per illuminazione linea funiviaria installato su piloni di sostegno impianto funiviario: Corpo in alluminio pressofuso, schermo in vetro temperato, sorgente luminosa a LED ad alta efficienza - 4000K - CRI:70 - RG-0 Classe I di isolamento, Grado di protezione IP66	C
Simbolo	Descrizione										
	Cavidotto a doppia parete DE200 per illuminazione di linea: Tratto 1 - FG16(O)R16 5G6 Tratto 2 Gorraz - FG16(O)R16 5G6 Tratto 2 Couis - FG16(O)R16 5G10 Tratto 3 - FG16(O)R16 5G10										
	Proiettore per illuminazione linea funiviaria installato su piloni di sostegno impianto funiviario: Corpo in alluminio pressofuso, schermo in vetro temperato, sorgente luminosa a LED ad alta efficienza - 4000K - CRI:70 - RG-0 Classe I di isolamento, Grado di protezione IP66										
		<b>PD.03.02.01.02 - VERIFICA DELLA LINEA</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.03 - PROPOSTA REGOLAMENTO DI ESERCIZIO</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.04 - PROPOSTA PIANO DI SOCCORSO</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.05.01 - PLANIMETRIA PIANO DI SOCCORSO PILA-COUIIS - INVERNO</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.05.02 - PLANIMETRIA PIANO DI SOCCORSO PILA-COUIIS - ESTATE</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.05.03 - PLANIMETRIA PIANO DI SOCCORSO COUIIS-PLATTA - INVERNO</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.05.04 - PLANIMETRIA PIANO DI SOCCORSO COUIIS-PLATTA - ESTATE</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.06.01 - PROFILO E PLANIMETRIA GENERALE</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.06.02.01 - PROFILO 1° TRATTO</b>									
		Non si segnalano rilievi d'ambito									
		<b>PD.03.02.01.06.02.02 - PROFILO 1° TRATTO CON ORTOFOTO</b>									



		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.06.03.01 - PROFILO 2° TRATTO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.06.03.02 - PROFILO 2° TRATTO CON ORTOFOTO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.06.04.01 - PROFILO 3° TRATTO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.06.04.02 - PROFILO 3° TRATTO CON ORTOFOTO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.07.01 - DISEGNO CABINA</b>			
MI07.4.	A.2	<p>[OS] DPR 207/2010 art.28 comma 1 Completezza e coerenza delle informazioni Nell'elaborato grafico il portasci è schematizzato in posizione esterna alla cabina pur indicando che la sua reale posizione sarà definita nel progetto esecutivo.</p>  <p>In realtà nel Doc PD.03.02.01.01 al capitolo 3.12 VEICOLO viene dichiarato che il porta sci deve essere interno.</p> <p>La cabina deve essere dotata di portasci interno e sistema di apertura e chiusura automatica delle porte.</p>	Verrà revisionato l'elaborato (si ritiene comunque un dettaglio del tutto indicativo in quanto legato alla scelta del costruttore)	[OS] Osservazione ottemperata Il nuovo elaborato (rev01 del 10.05.2022) è ora coerente con quanto contenuto nel Doc PD.03.02.01.01 al capitolo 3.12 VEICOLO	C
		<b>PD.03.02.01.07.02 - DISEGNO SOSTEGNO DI LINEA - STRUTTURA TIPO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.07.03 - OPERE CIVILI DI LINEA - FONDAZIONE TIPO</b>			
MI07.5.	A.2	<p>[NC] DPR 207/2010 art.28 comma 1 Completezza e coerenza delle informazioni La fondazione "tipo" è quotata numericamente, inoltre la tabella riportante i volumi di cls non è coerente con l'impianto. Si chiede di rivedere l'elaborato grafico quotandolo in modo generico (ad esempio con delle lettere) ed inserire la tabella delle fondazioni coerente con l'impianto.</p>	<p>Il plinto riportato è un plinto tipo; il volume indicato si riferisce in assenza delle azioni di interfaccia a un dimensionamento su base parametrica (rapporto Volume cls/ altezza sostegno) in coerenza con impianti dello stesso tipo. La tavola viene aggiornata con l'indicazione del dimensionamento parametrico e vengono tolte le quote di dettaglio dal plinto tipo.</p>	<p>[NC] Permane la non conformità. Le quote di dettaglio del plinto sono state eliminate ma a tabella riportante i volumi di cls anche nella nuova revisione dell'elaborato (rev01 del 03.09.2021) non è coerente con l'impianto. Ad esempio il n° totale dei sostegni di linea in tabella risulta pari a 32 (in realtà i sostegni sono 31) ed anche la ripartizione della tipologia dei sostegni (appoggio, ritenuta, doppio effetto) non corrisponde a quanto riportato nei tre profili</p>	

			<p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola PD.03.02.01.07.03 revisionata</p>	<p>longitudinali.</p> <p>Si chiede di aggiornare la tabella.</p> <p><b>Valutazione finale:</b> La tavola PD.03.02.01.07.03 revisionata (rev2) riporta correttamente il n° totale dei sostegni di linea (31) e la ripartizione della tipologia dei sostegni (appoggio, ritenuta, doppio effetto). Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
		<p><b>PD.03.02.01.09.01 - PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA - ACQUEDOTTI FOGNATURE</b></p>			
		<p>Non si segnalano rilievi d'ambito</p>			
		<p><b>PD.03.02.01.09.03 - PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA - LINEE ELETTRICHE</b></p>			
		<p>Non si segnalano rilievi d'ambito</p>			
		<p><b>PD.03.02.01.09.04 - RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI</b></p>			
MI07.6.	A.2	<p>[NC] DPR 207/2010 art.26 punto 1 comma 1 Completezza e coerenza delle informazioni Par 1.8 Fabbricati Relativamente al fabbricato in legno dichiarato in campata 10-11 si chiede di valutare il rischio incendio provocato da scariche atmosferiche (fulmini) visto che il fabbricato stesso si trova esattamente sotto la verticale delle funi. Correggere inoltre la posizione del fabbricato in quanto dalle ortofoto pare essere ubicato in campata 11-12.</p>	<p>Nella documentazione finale verrà effettuata tale valutazione se il committente non deciderà di spostare il fabbricato all'esterno della linea funiviaria come richiesto dal team di progettazione. Nella versione finale verrà modificato il riferimento alla campata corretta</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> è stato aggiornato il PD.03.02.01.09.04 - RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI</p>	<p>[NC] <i>Permane la non conformità.</i> Nel documento "PD.03.02.01.09.04 rev2 del 10/2022" si fa ancora riferimento alla campata 10-11 (vedi sotto) e la eventuale valutazione del rischio incendio (nel caso venga deciso di non spostare il fabbricato) non è ancora stata prodotta.</p> <p><b>1.8. FABBRICATI</b> Vi è la presenza di un fabbricato in legno per cronometraggio nella <u>campata 10-11</u>, ma non essendo presenti rischi di innesco di nessun tipo si ritiene che possa essere accettabile (C2).</p> <p><b>2.8.1. C1 FABBRICATI</b> Vi è la presenza di un fabbricato in legno per cronometraggio nella <u>campata 10-11</u>, ma non essendo presenti rischi di innesco di nessun tipo si ritiene che possa essere accettabile (C2).</p> <p><b>Valutazione finale</b> [NC] <i>Non conformità ottemperata</i> Il documento PD.03.02.01.07.03 revisionato (rev3) indica che il fabbricato in legno verrà spostato, eliminando di fatto il rischio "incendio". Rimane ancora indicato il posizionamento in campata 10-11 al posto di campata 11-12, ma comunque influente ai fini della valutazione della NC. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C

				<p><b>2.8.1. C1 FABBRICATI</b></p> <p>Vi è la presenza di un fabbricato in legno per cronometraggio nella campata 10-11 (C2) per il quale si prevede lo spostamento in modo tale da rispettare le distanze. Il posizionamento sarà definito in sede di progetto esecutivo in accordo con la società gestore degli impianti.</p>	
		<b>PD.03.02.01.10.01 - DICHIARAZIONE DI IMMUNITA'</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.10.02 - CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 1° TRATTO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.10.03 - CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 2° TRATTO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.10.04 - CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 3° TRATTO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>PD.03.02.01.10.04.b - CARTOGRAFIA AREE DI RISCHIO 3° TRATTO (cartografie frane in fase di revisione) - Nuovo doc. nov.2022</b>			
		<b>PD.03.02.01.11.01 - PROFILO E PLANIMETRIA GENERALE OSTACOLI AL VOLO SCALA 1:25.000 – Nuovo doc. nov.2022</b>			
		<b>PD.03.02.01.11.02 - PROFILO E PLANIMETRIA GENERALE OSTACOLI AL VOLO H &gt; 30 M - Nuovo doc. nov.2022</b>			
		<b>PD.03.02.01.11.03 - DOCUMENTAZIONE SEGNALAZIONE OSTACOLI AL VOLO - Nuovo doc. nov.2022</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>SUB/AMBITO A.2 STAZIONI FUNIVIARIE</b>			
		<b>PD.03.02.02.01.01 - PIANTA SEZIONI STAZIONE PILA</b>			
MI07.7.	A.2	[OS] DPR 207/2010 art.28 comma 1 Completezza e coerenza delle informazioni La quota assoluta (±0.00) del piano imbarco/sbarco non è ben identificata	La quota risulta indicata, segnata come quota imbarco Couis	La risposta del progettista si ritiene <u>non esaustiva</u> . La quota indicata pari a 1795.91 m s.l.m. non risulta coerente con quanto indicato del profilo longitudinale Doc PD 03.02.01.06.02.01 – Profilo 1° tratto (quota ±0.00 m= 1795.85).  Stazione PILA Quota Imbarco 1795.85 m s.l.m.	
			<b>RIUNIONE:</b> Viene corretto il refuso sugli elaborati architettonici	[OS] <i>Permane l'osservazione</i> L'elaborato non è stato revisionato.	C
			<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata	<b>Valutazione finale</b> [OS] <i>Osservazione ottemperata</i> La tavola PD.03.02.02.01.01 revisionata (rev1) riporta la quota corretta del piano imbarco.	

<b>PD.03.02.02.01.02 - PIANTA SEZIONI STAZIONE GORRAZ</b>					
MI07.8.	A.2	[OS] DPR 207/2010 art.28 comma 1 Completezza e coerenza delle informazioni Nella vista in pianta della stazione, le quote relative dei pianerottoli della scala non sono riportate correttamente.	Sarà revisionata la tavola  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata	[OS] Permane l'osservazione L'elaborato non è stato revisionato.  <b>Valutazione finale</b> [OS] Osservazione ottemperata La tavola PD.03.02.02.01.02 revisionata (rev1) riporta le quote corrette dei pianerottoli della scala.	C
<b>PD.03.02.02.01.03 - PIANTA SEZIONI STAZIONE COUIS</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
<b>PD.03.02.02.01.04 - PIANTA SEZIONI STAZIONE PLATTA</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
<b>PD.03.02.02.02.01 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE PILA</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
<b>PD.03.02.02.02.02 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE GORRAZ</b>					
MI07.9.	A.2	[OS] DPR 207/2010 art.28 comma 1 Completezza e coerenza delle informazioni Nella sezione longitudinale mancano le quote relative alla sommità delle due colonne (colonna 02 e colonna 03).	Si aggiornano i disegni.	[OS] Osservazione ottemperata Nel nuovo elaborato PD.03.02.02.02.02 rev1 del 03 09 2021 sono state inserite le quote mancanti.	C
<b>PD.03.02.02.02.03 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE COUIS</b>					
MI07.10.	A.2	[OS] DPR 207/2010 art.28 comma 1 Completezza e coerenza delle informazioni Nella sezione longitudinale mancano le quote relative della fondazione e delle due colonne (colonna 02 e colonna 03).	Si aggiornano i disegni.	[OS] Osservazione ottemperata Nel nuovo elaborato PD.03.02.02.02.03 rev1 del 03 09 2021 sono state inserite le quote mancanti.	C
<b>PD.03.02.02.02.04 - OPERE CIVILI DI FORZA - STAZIONE PLATTA</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
<b>PD.08.01 - OPERE CIVILI -.</b>					
MI07.11.	A1	[NC] Completezza Della Progettazione art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016 Il documento, presente in elenco elaborati, non risulta consegnato.	Elaborato sarà consegnato a completamento del progetto definitivo	Documento Consegnato Novembre 2022: <b>PD.08.01 - CAPITOLATO OPERE CIVILI</b> Non si segnalano rilievi d'ambito	



**Legenda**Stato:

A= Aperto

C= Chiuso

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia – MEC - RC01-01	ISP - Taccini		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021 30.12.2022	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

**DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>			
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>			
		<b>12- CATASTO PISTE</b>			
		<b>DPP – Documento preliminare all’avvio della progettazione</b>			
		<b>CONTRATTO-06-11-2020</b>			

**NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
MI08.1.	A.2	<p>[NC] completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016)</p> <p>Non sono chiari quali interventi dovranno essere realizzati alle reti infrastrutturali esistenti che interferiscono con le nuove opere (fognatura, acquedotto, etc. esistenti). Tali indicazioni devono risultare presenti all’interno degli elaborati grafici e descrittivi.</p>	<p>L’interferenza con linea elettriche sarà gestita separatamente direttamente da Deval SpA (società gestore)</p> <p>Per le altre si prevede un dettaglio nelle voci a corpo delle interferenze nel capitolato e nei computi a completamento del definitivo</p>	<p>Proposta esaustiva.</p> <p>Interferenza con linee elettriche: si prende atto che l’interferenza sarà gestita direttamente dalla S.A.</p> <p>Per le altre interferenze si rimane in attesa dei documenti aggiornati</p> <p>I documenti non risultano aggiornati. Si reitera il rilievo</p>	
			<p><b>RIUNIONE:</b> Viene specificato meglio, per le linee elettriche</p>	<p><b>Valutazione finale</b> Il rilievo è superato.</p>	C

			<p>si occuperà direttamente da DEVAR.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b>                  è stato aggiornato il PD.03.02.01.09.04 -                  RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI                  già consegnato in data 11/11/2022</p>		
MI08.2.	A2, B1	<p>[NC] – A. completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016) B. Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (art. 26 comma 4 lett. b DLGS 50/2016)</p> <p>Dall’analisi dei documenti, non sempre risultano ripercorribili le quantità dei materiali/lavorazioni previsti e rappresentati a progetto. Pur non essendo di specifica valutazione dell’ispettore, di conseguenza, non sono verificabili gli aspetti relativi ai costi</p>	<p>Maggiori dettagli saranno riportati nei computi e capitolati a completamento del definitivo</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b>                  è stato aggiornato il PD.03.02.01.09.04 -                  RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI                  già consegnato in data 11/11/2022</p>	<p>Il documento non risulta aggiornato. Si reitera il rilievo</p> <p><b>Valutazione finale</b>                  Il rilievo è superato.</p>	C

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI - rev.00</b>		
			<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO - rev.00</b>		
			<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE - rev.00</b>		
		Non si segnalano rilievi d’ambito			

**MECCANICI IDRICOSANITARI - MECCANICI TERMICI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>PROGETTO FUNIVIARIO ED ARCHITETTONICO</b>		
			<b>AMBITO A: IMPIANTO FUNIVIARIO (LINEA, STAZIONI E STRUTTURE FUNIVARIE)</b>		

<b>SUB/AMBITO A.1 LINEA DELL'IMPIANTO FUNIVIARIO</b>					
<b>PD.03.02.01.09.01 - PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA - ACQUEDOTTI FOGNATURE - rev.00</b>					
<i>PD.03.02.01.09.04 - RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI - rev.00</i>					
<i>PD.03.02.01.10.01 - DICHIARAZIONE DI IMMUNITA' - rev.00</i>					
MI08.3.	A.6	[NC] completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.03.2.1.09.01 Indicare il verso di scorrimento su ciascun tratto di tubazione e il diametro, per facilitare la comprensione dell'elaborato.	Sarà revisionato la tavola	Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI08.4.	A.6	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.03.2.1.09.01 Evidenziare i tratti interferenti di tubazione esistente che dovranno essere modificati e/o eliminati. Per agevolare la lettura della tavola si ritiene sufficiente colorare diversamente le etichette (Q1, Q2, F1, etc.) per diversificare le interferenze non oggetto di intervento da quelle su cui si dovrà intervenire.	Non saranno modificati e/o eliminati tratti di tubazioni interferenti. Saranno presi accorgimenti (drenaggi...) che saranno meglio specificati nelle voci a corpo delle interferenze nei capitolati e nei computi a completamento del definitivo	Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE DI VALLE PILA</b>					
<i>PD.03.03.01.03.04 - SHEMA SMALTIMENTO ACQUE E SISTEMA PARAVITA - Nuovo doc Nov.22</i>					
<i>PD.03.03.01.03.05 - SHEMA SMALTIMENTO ACQUE - PIANTA PIANO PRIMO - rev.01 - Nuovo doc Dic.22</i>					
<i>PD.03.03.01.03.06 - SHEMA SMALTIMENTO ACQUE - PIANTA PIANO TERRA - rev.01 - Nuovo doc Dic.22</i>					
MI08.4b	A.6	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) Mancano le dimensioni dei canali di raccolta delle acque	<b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata	Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>PD.03.03.01.09 - PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO IDROGRAFICO - rev.00</b>					
MI08.5.	A.6, C.3	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) C. appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (se progettazione definitiva a base di gara) (art. 26 comma 4 lett. c DLGS 50/2016)	In fase di esecutivo sarà eseguita campagna di rilevamento di dettaglio delle infrastrutture esistenti	Proposta non esaustiva. Occorre definire già in fase di progetto definitivo le quote di allaccio delle nuove reti a quelle esistenti al fine di definire l'eventuale necessità di stazioni di rilancio.	



		<p>fogna esistente - Indicare il verso di scorrimento, la quota fondo tubo, la pendenza e il diametro della tubazione nel tratto interferente con le opere oggetto di appalto per facilitare la comprensione dell'elaborato.</p> <p>Altre dorsali impiantistiche - Indicare i versi di scorrimento, le quote di posa e i diametri delle tubazioni nei tratti interferenti con le opere oggetto di appalto per facilitare la comprensione dell'elaborato.</p>		<p>Analogamente per le reti esistenti che potrebbero interferire con le nuove opere. Si reitera il rilievo.</p> <p>Mancano le quote di posa, i diametri delle tubazioni, le pendenze etc. Si reitera il rilievo</p>	
			<p><b>RIUNIONE:</b> Viene specificato meglio il tema delle interferenze e lavorazioni oggetto d'appalto.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata con riferimento definito in call 20/12/2022</p>	<p><b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>					
<b>PD.03.03.03.07 - PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO IDROGRAFICO - rev.00</b>					
MI08.6.	A.6, C.3	<p>[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) C. appaltabilita' della soluzione progettuale prescelta (se progettazione definitiva a base di gara) (art. 26 comma 4 lett. c DLGS 50/2016)</p> <p>dorsali impiantistiche - Indicare i versi di scorrimento, le quote di posa e i diametri delle tubazioni nei tratti interferenti con le opere oggetto di appalto per facilitare la comprensione dell'elaborato.</p>	<p>In fase di esecutivo sarà eseguita campagna di rilevamento di dettaglio delle infrastrutture esistenti</p>	<p>Proposta non esaustiva. Occorre definire già in fase di progetto definitivo le quote di allaccio delle nuove reti a quelle esistenti al fine di definire l'eventuale necessità di stazioni di rilancio. Analogamente per le reti esistenti che potrebbero interferire con le nuove opere. Si reitera il rilievo.</p> <p>Mancano le quote di posa, i diametri delle tubazioni, le pendenze etc. Si reitera il rilievo</p>	A
			<p><b>RIUNIONE:</b> Viene specificato meglio il tema delle interferenze e lavorazioni oggetto d'appalto.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata con riferimento definito in call 20/12/2022</p>	<p><b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
<b>PD.03.03.04.07 - PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO IDROGRAFICO - rev.00</b>					

MI08.7.	A.6, C.3	<p>[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) C. appaltabilita' della soluzione progettuale prescelta (se progettazione definitiva a base di gara) (art. 26 comma 4 lett. c DLGS 50/2016)</p> <p>dorsali impiantistiche - Indicare i versi di scorrimento, le quote di posa e i diametri delle tubazioni nei tratti interferenti con le opere oggetto di appalto per facilitare la comprensione dell'elaborato.</p>	<p>In fase di esecutivo sarà eseguita campagna di rilevamento di dettaglio delle infrastrutture esistenti</p>	<p>Proposta non esaustiva. Occorre definire già in fase di progetto definitivo le quote di allaccio delle nuove reti a quelle esistenti al fine di definire l'eventuale necessità di stazioni di rilancio. Analogamente per le reti esistenti che potrebbero interferire con le nuove opere. Si reitera il rilievo.</p>	A
			<p>Mancano le quote di posa, i diametri delle tubazioni, le pendenze etc. Si reitera il rilievo</p>	A	
			<p><b>RIUNIONE:</b> Viene specificato meglio il tema delle interferenze e lavorazioni oggetto d'appalto.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola revisionata con riferimento definito in call 20/12/2022</p>	<p><b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
<p><b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b></p>					
<p><b>PD.03.03.05.07 - PLANIMETRIA ELETTRODOTTI ACQUEDOTTI E FOGNATURE E RETICOLO IDROGRAFICO - rev.00</b></p>					
MI08.8.	A.6, C.3	<p>[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) C. appaltabilita' della soluzione progettuale prescelta (se progettazione definitiva a base di gara) (art. 26 comma 4 lett. c DLGS 50/2016)</p> <p>dorsali impiantistiche - Indicare i versi di scorrimento, le quote di posa e i diametri delle tubazioni nei tratti interferenti con le opere oggetto di appalto per facilitare la comprensione dell'elaborato.</p>	<p>In fase di esecutivo sarà eseguita campagna di rilevamento di dettaglio delle infrastrutture esistenti</p>	<p>Proposta non esaustiva. Occorre definire già in fase di progetto definitivo le quote di allaccio delle nuove reti a quelle esistenti al fine di definire l'eventuale necessità di stazioni di rilancio. Analogamente per le reti esistenti che potrebbero interferire con le nuove opere. Si reitera il rilievo.</p>	A
			<p>Mancano le quote di posa, i diametri delle tubazioni, le pendenze etc. Si reitera il rilievo</p>	A	
			<p><b>RIUNIONE:</b> Viene specificato meglio il tema delle interferenze e lavorazioni oggetto d'appalto.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b></p>	<p><b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C

			si allega tavola revisionata con riferimento definito in call 20/12/2022		
<b>PROGETTO IMPIANTI</b>					
<b>AMBITO B: RICONFIGURAZIONI EDIFICI ESISTENTI E NUOVI EDIFICI</b>					
<b>SUB/AMBITO B.1 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PILA</b>					
<b>PD.05.03.01.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.01.02 - RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91 - rev.00</b>					
MI08.9.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.05.03.01.01 Mancano i calcoli di dimensionamento delle reti di adduzione e distribuzione dell'acqua fredda sanitaria con relative unità di carico Mancano i calcoli di dimensionamento delle reti di scarico	Si inserisce relazione di calcolo acqua calda e fredda con unità di carico  Si inseriscono i calcoli di dimensionamento delle reti di scarico  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> PD.05.03.01.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO già aggiornata per la precedente consegna del 11/11/2022	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	A  C
MI08.10.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.05.03.01.02 Integrare il documento con planimetrie dei locali nelle quali siano evidenziate le diverse caratteristiche termiche dei componenti opachi dell'involucro edilizio. Nelle planimetrie dovranno essere riportate la numerazione dei locali con le principali caratteristiche dimensionali degli stessi al fine di poter effettuare una verifica a campione dei dati riportati in relazione (superfici, volumi, altezze, etc.)	Inserito allegato planimetrico in scala 1:200 con la numerazione dei vari locali, le destinazioni d'uso di ciascuno di essi e l'indicazione delle varie strutture che compongono l'involucro edilizio.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega PD.05.03.01.02 - RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91 aggiornata	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>					
<b>PD.05.03.01.M.01 - IMPIANTO TERMICO NUOVO EDIFICIO – PIANTA PIANO SEMINTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.01.M.02 - IMPIANTO IDRICO E SCARICO NUOVO EDIFICIO – PIANTA PIANO SEMINTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.01.M.03 - IMPIANTO AERAUICO NUOVO EDIFICIO – PIANTA PIANO SEMINTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.01.M.04 - NUOVO EDIFICIO – SCHEMA FUNZIONALE DI CENTRALE - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.01.M.05 - IMPIANTO TERMICO EDIFICIO ESISTENTE – PIANTE - rev.00</b>					

		<b>PD.05.03.01.M.06 - IMPIANTO IDRICO E SCARICO EDIFICIO ESISTENTE – PIANTE - rev.00</b>			
		<b>PD.05.03.01.M.07 - IMPIANTO AERAUICO EDIFICIO ESISTENTE – PIANTE - rev.00</b>			
		<b>PD.05.03.01.M.08 - NUOVO EDIFICIO E EDIFICIO ESISTENTE – SCHEMI FUNZIONALI UTA - rev.00</b>			
MI08.11.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.05.03.01.M.02 - PD.05.03.01.M.06 Integrare le planimetrie inserendo le quote fondo tubo delle reti di scarico con relativi versi di percorrenza e la quota f.t. di allaccio alla rete di scarico esterna. La stessa dovrà essere coerente con le quote di posa delle reti interne al fine di garantire il deflusso per gravità.	Sono state inserite le quote di fondo tubo delle reti di scarico con l'indicazione dei versi di percorrenza  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> tavole erano già aggiornate per la precedente consegna del 11/11/2022	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI08.12.	A.2, B.1	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) B. Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (art. 26 comma 4 lett. b DLGS 50/2016)  PD.05.03.01.M.01 - PD.05.03.01.M.03 - PD.05.03.01.M.05 - PD.05.03.01.M.07 Integrare le planimetrie inserendo i dati dimensionali delle reti in modo da permettere il controllo delle quantità.	Sono stati inseriti i dati principali al fine di permettere la valutazione delle quantità, il dettaglio completo sarà indicato nella fase di progettazione esecutiva.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> tavole erano già aggiornate per la precedente consegna del 11/11/2022	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>SUB/AMBITO B.3 STAZIONE INTERMEDIA GORRAZ</b>					
<b>PD.05.03.03.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO - rev.00</b>					
Non si segnalano rilievi d'ambito					
<b>SUB/AMBITO B.4 STAZIONE INTERMEDIA COUIS</b>					
<b>PD.05.03.04.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.04.02 - RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91 - rev.00</b>					
MI08.13.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.05.03.04.02 Integrare il documento con planimetrie dei locali nelle quali siano evidenziate le diverse caratteristiche termiche dei componenti opachi dell'involucro edilizio. Nelle planimetrie dovranno essere riportate la numerazione dei locali con le principali caratteristiche dimensionali degli stessi al	Inserito allegato planimetrico in scala 1:100 con la numerazione dei vari locali, le destinazioni d'uso di ciascuno di essi e l'indicazione delle varie strutture che compongono l'involucro edilizio.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> PD.05.03.04.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO già aggiornata per la precedente	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		fine di poter effettuare una verifica a campione dei dati riportati in relazione (superfici, volumi, altezze, etc.)	consegna del 11/11/2022 si allega PD.05.03.04.02 - RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91 aggiornata		
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>					
<b>PD.05.03.04.M.01 - IMPIANTO TERMICO ED AEREAULICO - PIANTE - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.04.M.02 - IMPIANTO IDRICO E SCARICO - PIANTE - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.04.M.03 - SCHEMA FUNZIONALE CENTRALE IDRICA E DI POMPAGGIO - rev.00</b>					
MI08.14.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.05.03.04.M.02 Integrare la planimetria inserendo le quote fondo tubo delle reti di scarico con relativi versi di percorrenza e la quota f.t. di allaccio alla rete di scarico esterna. La stessa dovrà essere coerente con le quote di posa delle reti interne al fine di garantire il deflusso per gravità.	Sono state inserite le quote di fondo tubo delle reti di scarico con l'indicazione dei versi di percorrenza.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> tavole erano già aggiornate per la precedente consegna del 11/11/2022	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI08.15.	A.2, B.1	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) B. Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (art. 26 comma 4 lett. b DLGS 50/2016) PD.05.04.01.M.01 Integrare la planimetria inserendo i dati dimensionali delle reti in modo da permettere il controllo delle quantità.	Sono stati inseriti i dati principali al fine di permettere la valutazione delle quantità, il dettaglio completo sarà indicato nella fase di progettazione esecutiva  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> tavole erano già aggiornate per la precedente consegna del 11/11/2022	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>SUB/AMBITO B.5 EDIFICIO POLIFUNZIONALE E STAZIONE PLATTA</b>					
<b>PD.05.03.05.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.02 - RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91 - rev.00</b>					
MI08.16.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.05.03.05.01 Mancano i calcoli di dimensionamento delle reti di adduzione e distribuzione dell'acqua fredda sanitaria con relative unità di carico Mancano i calcoli di dimensionamento delle reti di	Inseriti allegati di calcolo reti idriche sanitarie e di scarico.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> PD.05.03.05.01 - RELAZIONE TECNICA E DI CALCOLO già aggiornata per la precedente	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		scarico	consegna del 11/11/2022		
MI08.17.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.05.03.05.02 Integrare il documento con planimetrie dei locali nelle quali siano evidenziate le diverse caratteristiche termiche dei componenti opachi dell'involucro edilizio. Nelle planimetrie dovranno essere riportate la numerazione dei locali con le principali caratteristiche dimensionali degli stessi al fine di poter effettuare una verifica a campione dei dati riportati in relazione (superfici, volumi, altezze, etc.)	Inseriti allegati planimetrici in scala 1:200 con la numerazione dei vari locali, le destinazioni d'uso di ciascuno di essi e l'indicazione delle varie strutture che compongono l'involucro edilizio.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega PD.05.03.05.02 - RELAZIONE ISOLAMENTO TERMICO L 10/91 aggiornata	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>					
<b>PD.05.03.05.M.01 - IMPIANTO TERMICO – PIANTA PIANO SECONDO INTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.02 - IMPIANTO TERMICO – PIANTA PIANO PRIMO INTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.03 - IMPIANTO TERMICO – PIANTA PIANO TERRENO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.04 - IMPIANTO IDRICO E SCARICO – PIANTA PIANO SECONDO INTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.05 - IMPIANTO IDRICO E SCARICO – PIANTA PIANO PRIMO INTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.06 - IMPIANTO IDRICO E SCARICO – PIANTA PIANO TERRENO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.07 - IMPIANTO AERAUICO – PIANTA PIANO SECONDO INTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.08 - IMPIANTO AERAUICO – PIANTA PIANO PRIMO INTERRATO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.09 - IMPIANTO AERAUICO – PIANTE PIANI TERRENO E SOPPALCO - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.10 - SCHEMA FUNZIONALE CENTRALE TERMICA - rev.00</b>					
<b>PD.05.03.05.M.11 - SCHEMI FUNZIONALI UTA - rev.00</b>					
MI08.18.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) PD.05.03.05.M.04 - PD.05.03.05.M.05 - PD.05.03.05.M.06 Integrare le planimetrie inserendo le quote fondo tubo delle reti di scarico con relativi versi di percorrenza e la quota f.t. di allaccio alla rete di scarico esterna. La stessa dovrà essere coerente	Sono state inserite le quote di fondo tubo delle reti di scarico con l'indicazione dei versi di percorrenza.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allegano tavole PD.05.03.05.M.04-05-06 aggiornate	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b> Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		con le quote di posa delle reti interne al fine di garantire il deflusso per gravità.			
MI08.19.	A.2, B.1	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016) B. Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (art. 26 comma 4 lett. b DLGS 50/2016)  PD.05.03.05.M.07 - PD.05.03.05.M.08 - PD.05.03.05.M.09  Integrare le planimetrie inserendo i dati dimensionali delle reti in modo da permettere il controllo delle quantità.	Sono stati inseriti i dati principali al fine di permettere la valutazione delle quantità, il dettaglio completo sarà indicato nella fase di progettazione esecutiva  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b>  si allegano tavole PD.05.03.05.M.04-05-06 aggiornate	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b>  Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>SISTEMAZIONI ESTERNE</b>					
<b>PD.05.03.05.C.01 - PLANIMETRIA NUOVI ALLACCIAMENTI IDRICI PER LA PLATTA - rev.00</b>					
MI08.20.	A.2	[NC] A. completezza della progettazione (art.26 c.4 lett.a DLGS 50/2016)  Integrare la planimetria con stralci in scala adeguata che rappresentino i manufatti da realizzare lungo le dorsali (p.e. pozzetto fogna, vasca fogna, attraversamenti linea funiviaria in controtubo, vasca di rottura fogna, allacciamenti acquedotto)	Si integra con schemi di massima dei manufatti da realizzare lungo le dorsali  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b>  tavola era già aggiornata per la precedente consegna del 11/11/2022	Documento non aggiornato  <b>Valutazione finale</b>  Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
<b>PD.08.01 - OPERE CIVILI - rev.</b>					
MI08.21.	A1	[NC] Completezza Della Progettazione art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016  Il documento, presente in elenco elaborati, non risulta consegnato.	Elaborato sarà consegnato a completamento del progetto definitivo	Documento di nuova consegna Nov. 2022 <b>PD.08.01 - CAPITOLATO OPERE CIVILI</b>  Non si segnalano rilievi d'ambito	C
<b>PD.08.02 - OPERE IMPIANTISTICHE RELATIVE AGLI EDIFICI E LORO AREE DI PERTINENZA - rev.</b>					
MI08.22.	A1	[NC] Completezza Della Progettazione art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016  Il documento, presente in elenco elaborati, non risulta consegnato.	Elaborato sarà consegnato a completamento del progetto definitivo	Documento di nuova consegna Nov. 2022 <b>PD.08.02 - CAPITOLATO IMPIANTI -IE-MEC</b>  Non si segnalano rilievi d'ambito	C

**Legenda**Stato:

A= Aperto

C= Chiuso

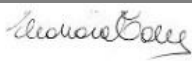

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.



Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO)" - Archeologia

2021031VA

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia - ARCH - RC01-01	ISP - Torre		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

### DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>		C
			<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>		C
			<b>12- CATASTO PISTE</b>		C
			<b>DPP – Documento preliminare all'avvio della progettazione</b>		C
			<b>CONTRATTO-06-11-2020</b>		C

### DOCUMENTAZIONE GENERALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI</b>		C
			<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b>		C
			<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE</b>		C
	A.2, E.2	Non si segnalano rilievi di ambito			C

### ARCHEOLOGIA

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>DOCUMENTI GENERALI</b>		
			<b>ARCHEOLOGIA</b>		

	PD.01.04.01 - VERIFICA PREVENTIVA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO			C	
MI09.1.	A.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni DPR 207/2010 art.26, comma1 ; D.Lgs 50/2016 art. 25; normative III livello Mibac (circolari DG-ABAP Circolari n° 10/2012, prot. 6548 e DG-AR n° 1/2016 del 20 gennaio 2016</i></p> <p>La sunnominata "verifica preventiva dell'Interesse archeologico" non risponde ai requisiti indicati dalle normative di III livello sopra richiamate in quanto priva di adeguato corredo grafico. In particolare, manca una Carta della potenzialità archeologica dove siano posizionati, con inequivocabile codice alfanumerico, i siti di interesse storico archeologico elencati alle pagg. 34-43 e siano riportate eventuali interferenze dei lavori con la viabilità storica, utili alla competente Soprintendenza per asseverare il giudizio del professionista in merito a rischio archeologico ed esprimere il parere di competenza</p>	<p>I siti archeologici indicati nella schedatura non possono essere considerati siti di interesse per la zona oggetto di intervento: sono presenti nel comune di Gressan nel quale si trova l'area oggetto di intervento ma nella parte bassa del suddetto comune. Gressan è infatti un comune, come molti altri della Valle d'Aosta, che si sviluppa in verticale e presenta una porzione di fondo valle, una collinare a media altitudine e una porzione di montagna dove si trova la stazione di sci Pila.</p> <p>I siti sono quindi menzionati non perché siti di interesse per l'intervento in questione quanto piuttosto per sottolineare la assoluta lontananza dell'area di montagna del comune da qualunque ritrovamento o contesto archeologicamente significativo.</p> <p>La situazione caratterizza molti altri comuni della valle e pertanto questa è la modalità che è mia abitudine proporre alla Soprintendenza di riferimento.</p> <p>La Verifica preventiva sarà integrata con la documentazione fotografica realizzata durante un sopralluogo nelle zone di intervento: sarà evidente dalla stessa come la viabilità visibile sul versante nella documentazione fotografica realizzata dall'alto corrisponda alla sistemazione di piste di sci e infrastrutture annesse, realizzate negli anni precedenti. Non esiste in nessun punto della zona una viabilità antica: i sentieri che permettevano di salire agli alpeggi e gli alpeggi stessi sono collocati a Ovest della zona in analisi e quindi non rientrano nell'area in esame.</p>	<p>Rilievo superato dal chiarimento fornito e dalla produzione dell'allegato richiamato <b>PD.01.04.01 - VERIFICA PREVENTIVA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO_allegato</b></p>	c
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
	<b>PD.08.01 - OPERE CIVILI -.</b>		Documento di nuova consegna Novembre 2022 <b>PD.08.01 - CAPITOLATO OPERE CIVILI</b>	C	

MI09.2.	A1	[NC] <i>Completezza Della Progettazione art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016</i> Il documento, presente in elenco elaborati, non risulta consegnato.	Elaborato sarà integrato a completamento del progetto definitivo	Rilievo superato dall'inserimento dell'elaborato mancante	c
---------	----	---	--	---	---

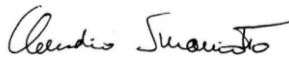

**Legenda**Stato:

A= Aperto

C= Chiuso

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	27.07.2021	Verifica Intermedia - VBR - RC01-01	ISP - Smaniotto		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

**DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>			
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>			
		<b>12- CATASTO PISTE</b>			
		<b>DPP – Documento preliminare all’avvio della progettazione</b>			
		<b>CONTRATTO-06-11-2020</b>			

**NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
MI10.1.	A.1, A.2	<p>[NC] Completezza elaborati DPR 207/2010 art.26 c.1 lett. l</p> <p>Si rileva che è assente la Relazione sulle interferenze e relativi allegati. In realtà dai contenuti risulta essere l’elaborato di progetto PD.03.02.01.09.04 - RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI che allora sarebbe opportuno rinominare correttamente. In ogni caso sono assenti, seppur delineati in linea generale in forma descrittiva, i progetti degli interventi di risoluzione della singola interferenza con definizione dei relativi costi e tempi di esecuzione.</p>	<p>Il documento citato è stato nominato “RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI” in quanto la regolamentazione regionale sulla documentazione necessaria alla richiesta di concessione per gli impianti a fune DGR 1856-2012 - MODALITA’ E PROCEDURE PER L’ATTUAZIONE DELLA LEGGE REGIONALE 18 APRILE 2008, N. 20 “DISPOSIZIONI IN MATERIA DI CONCESSIONE E COSTRUZIONE DI LINEE FUNIVIARIE IN SERVIZIO PUBBLICO PER TRASPORTO DI PERSONE O DI PERSONE E COSE al punto <b>2.4 Contenuti del progetto per la concessione</b> alla lettera c) indica il documento:</p>	Il rilievo è superato.	C

			<p>descrizione degli eventuali attraversamenti o parallelismi con strade di qualsiasi tipo, con ferrovie e funivie aeree o terrestri, con linee elettriche o di telecomunicazione, con fiumi, torrenti o canali o condotte in pressione, con piste da sci e simili, con l'indicazione delle eventuali opere da interporre fra queste e l'impianto, corredata della documentazione necessaria per rendere possibile, sulla base delle norme di cui all'art. 33 della legge (20 del 18 aprile 2008), il giudizio sulla regolarità dell'attraversamento stesso.</p> <p>Conseguentemente nella redazione di progetti la denominazione utilizzata per il documento è per coerenza quello: RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI.</p> <p>Riguardo l'osservazione sui costi verrà sviluppato nelle analisi prezzi e nei capitolati a completamento del progetto definitivo</p>		
MI10.2.	A.2	<p><i>[NC] Completezza informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i></p> <p>Nella Relazione Generale a pag. 14 si legge che "è stata materializzata sul terreno una rete di capisaldi permanenti, georeferenziata al sistema geodetico ufficiale (I.G.M. – R.A.V.A.) e collegata ad alcuni punti del Catasto per il corretto inquadramento catastale. Tali capisaldi potranno essere successivamente utilizzati dall'Impresa appaltatrice e dalla Direzione Lavori per la realizzazione dell'opera ed in particolare per il tracciamento dell'asse funiviario"; non risulta presente un elaborato che riporti l'ubicazione di tali capisaldi con le relative monografie, di cui è riportato un esempio nella figura 3-2 della Relazione generale.</p>	<p>Le coordinate utilizzate sono coerenti con il sistema ufficiale utilizzato da R.A.V.A.</p> <p>L'utilizzo di un qualsiasi sistema G.N.S.S. facente capo ad una rete di stazioni permanenti (italpos, netgeo ecc.) consente di eseguire rilievi e tracciamenti nello stesso sistema di riferimento.</p> <p>Provvederemo a predisporre un elaborato con una planimetria con indicati i punti e le relative monografie</p>	Il rilievo è superato.	C

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI</b>			
		<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b>			
		<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			

### VINCOLI BONIFICHE RILIEVI

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>DOCUMENTI GENERALI</b>			
		<b>ELABORATI D'INQUADRAMENTO E STUDIO</b>		AMB-VBR	
		<b>PD.01.01.11.01.01 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.33 - AREE BOSCADE</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.01.01.11.01.02 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.34 - ZONE UMIDE E LAGHI</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.01.01.11.01.03 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.35/1 - FRANE</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.01.01.11.01.03.b - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.35/1 - FRANE (in fase di revisione) – Nuovo doc. Nov.22</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.01.01.11.01.04 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.36 - INONDAZIONI</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.01.01.11.01.05 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 11/98 - ART.37 - VALANGHE</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.01.01.11.02 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: RD 3267/1923 - VINCOLO IDROGEOLOGICO</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.01.01.11.03.01 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: D.LGS. 42/2004 - ART.136</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>PD.01.01.11.03.02 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: D.LGS. 42/2004 - ART.142</b>			

	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.04 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: LR 13/98 - PTP AREE TUTELATE E SISTEMI AMBIENTALI</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.05 - CARTOGRAFIE DEI VINCOLI: AREE PROTETTE NATURA 2000</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.06 - CARTOGRAFIE AMBIENTALI: AREE SENSIBILI PER LA FAUNA</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.07 - CARTOGRAFIE AMBIENTALI: FORESTAZIONE</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.08 - CARTOGRAFIE AMBIENTALI: USO DEL SUOLO</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.09.01 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P1</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.09.02.01 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P2 - AREE SCIABILI, PISTE DA SCI E IMPIANTI DI RISALITA</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.09.02.01 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P2 - TUTELA DELLE CAPTAZIONI E RETI DI SERVIZI</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.09.03 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P3</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.11.09.04 - CARTOGRAFIE PRGC: ESTRATTO P4</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.12 - CHIARIMENTI E INTEGRAZIONI VERBALE CONFERENZA DEI SERVIZI VIA – Nuovo doc. Nov.22</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.13.01 - PIANO DI MONITORAGGIO E GESTIONE AMBIENTALE - Nuovo doc. Nov.22</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>PD.01.01.13.02 - RELAZIONE FAUNISTICA DI MONITORAGGIO - Nuovo doc. Nov.22</b>			
	Non si segnalano rilievi d'ambito.		
<b>STATO DI FATTO DELLE AREE D'INTERVENTO E DEGLI EDIFICI ESISTENTI</b>			
<b>RILIEVI TOPOGRAFICI</b>			
<b>PD.02.01.01 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 1_INQUADRAMENTO</b>			

MI10.3.	A.2	<i>[NC] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> Ai fini di una maggiore chiarezza occorre indicare, numerandoli, i riquadri cui si riferiscono le singole tavole di dettaglio sviluppate, considerato anche che queste non contengono una key-plan di inquadramento e non tutte risultano di immediata identificazione.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.02.01 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 2A_1000_TRATTO INIZIALE</b>					
MI10.4.	A.2	<i>[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> È assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.5.	A.2	<i>[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> È assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.02.02 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 2B_1000_TRATTO MEDIO</b>					
MI10.6.	A.2	<i>[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> È assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.7.	A.2	<i>[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> È assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.02.03 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 2C_1000_TRATTO FINALE</b>					
MI10.8.	A.2	<i>[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> È assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.9.	A.2	<i>[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.03.01 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 3A_1000_TRATTO INIZIALE CON ORTOFOTO</b>					
MI10.10.	A.2	<i>[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.11.	A.2	<i>[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26</i> E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C



<b>PD.02.01.03.02 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 3B_1000_TRATTO MEDIO CON ORTOFOTO</b>					
MI10.12.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.13.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.03.03 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 3C_1000_TRATTO FINALE CON ORTOFOTO</b>					
MI10.14.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.15.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.04.01 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 4A_1000_TRATTO INIZIALE CON EDM</b>					
MI10.16.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.17.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.04.02 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 4B_1000_TRATTO MEDIO CON EDM</b>					
MI10.18.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.19.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.04.03 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 4C_1000_TRATTO FINALE CON EDM</b>					
MI10.20.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.21.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C

<b>PD.02.01.05.01 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 5A_500 PARTE 1</b>					
MI10.22.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.23.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.05.02 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 5B_500 PARTE 2</b>					
MI10.24.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.25.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.05.03 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 5C_500 PARTE 3</b>					
MI10.26.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.27.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.05.04 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 5D_500 PARTE 4</b>					
MI10.28.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.29.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.06.01 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 6A_500 PARTE 1 CON ORTOFOTO</b>					
MI10.30.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.31.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C

<b>PD.02.01.06.02 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 6B_500 PARTE 2 CON ORTOFOTO</b>					
MI10.32.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.33.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.06.03 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 6C_500 PARTE 3 CON ORTOFOTO</b>					
MI10.34.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.35.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.06.04 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 6D_500 PARTE 4 CON ORTOFOTO</b>					
MI10.36.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.37.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.07.01 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 7A_500 PARTE 1 CON EDM</b>					
MI10.38.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.39.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.07.02 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 7B_500 PARTE 2 CON EDM</b>					
MI10.40.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.41.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C

<b>PD.02.01.07.03 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 7C_500 PARTE 3 CON EDM</b>					
MI10.42.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.43.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.07.04 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 7D_500 PARTE 4 CON EDM</b>					
MI10.44.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente l'indicazione del nord geografico.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
MI10.45.	A.2	[OS] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 E' assente una key-plan di inquadramento.	Verrà predisposta una tavola con le integrazioni richieste	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.01.08 - RILIEVO TOPOGRAFICO: 2020-0049_TAVOLA 8_20000_CAPISALDI</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>RILIEVI LINEA DELLE SEGGIOVIE ESISTENTI</b>					
<b>PD.02.02.01 - PLANIMETRIA E PROFILO SEGGIOVIA LIAISON</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.02.02.02 - PLANIMETRIA E PROFILO SEGGIOVIA COUIS 1</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.02.02.03 - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA SEGGIOVIA LIAISON</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.02.02.04 - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA COUIS 1</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.02.02.05 - RELAZIONE GENERALE LIAISON</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.02.02.06 - RELAZIONE GENERALE COUIS 1</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>RILIEVI FABBRICATI ESISTENTI NELL'AREA PILA</b>					
<b>PD.02.03.01 - PIANTE</b>					
MI10.46.	A.2	[NC] Completezza delle informazioni	Verrà implementato in fase di completamento	Il rilievo è superato.	C

		D. LGS. 50/2016 art.26 Si rileva che sono assenti le quotature planimetriche.	del progetto definitivo		
<b>PD.02.03.02 - SEZIONI LONGITUDINALI E TRASVERSALI</b>					
MI10.47.	A.2	[NC] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 Si rileva che sono assenti le altezze interne o in alternativa spessori orizzontamenti o quote di intradosso.	Verrà implementato in fase di completamento del progetto definitivo	Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.03.03 - PROSPETTI</b>					
MI10.48.	A.2	[NC] Completezza delle informazioni D. LGS. 50/2016 art.26 Si rileva che le altezze prospettiche riportate non sono complete.	Verrà implementato in fase di completamento del progetto definitivo  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega tavola	Il file dell'elaborato (presente solo in .p7m) non risulta leggibile.  <b>Valutazione finale</b> È stato trasmesso l'elaborato corretto con le integrazioni richieste. Il rilievo è superato.	C
<b>PD.02.03.08 - RILIEVO FOTOGRAFICO</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PROGETTO FUNIVIARIO ED ARCHITETTONICO</b>					
<b>AMBITO A: IMPIANTO FUNIVIARIO (LINEA, STAZIONI E STRUTTURE FUNIVARIE)</b>					
<b>SUB/AMBITO A.1 LINEA DELL'IMPIANTO FUNIVIARIO</b>					
<b>PD.03.02.01.09.01 - PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA - ACQUEDOTTI FOGNATURE</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.03.02.01.09.02 - PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA - INNEVAMENTO E CANALI</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.03.02.01.09.03 - PLANIMETRIA ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI LINEA FUNIVIARIA - LINEE ELETTRICHE</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.03.02.01.09.04 - RELAZIONE ATTRAVERSAMENTI E PARALLELISMI</b>					
MI10.49.	A.2	[NC] Completezza Della Progettazione Vedi rilievo MI10.1	Vedi risposta osservazione MI10.1	Il rilievo è superato.	C
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					

	<i>PD.08.01 - OPERE CIVILI -.</i>		<i>PD.08.01 - OPERE CIVILI</i>		
MI10.50.	A1	[NC] <i>Completezza Della Progettazione art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016</i> Il documento, presente in elenco elaborati, non risulta consegnato.	Elaborato integrato a completamento del definitivo	Il rilievo è superato.	C

**Legenda**

Stato:

A= Aperto


C= Chiuso

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) - Sicurezza

2021031VA

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	02.02.2022	Verifica Intermedia - SIC - RC01-01	ISP – Ing Samanta Soranno	<i>Samanta Soranno</i>	 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021 20.12.2022 14.01.2023	Trattamenti Progettisti				
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali				

### DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>			
		<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>			
		<b>12- CATASTO PISTE</b>			

### DOCUMENTAZIONE GENERALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI - rev.01</b>			
		<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b>			
		<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE - rev.01</b>			
		Nulla da segnalare			
		<b>PD.10.02_Computo-Metrico-Estimativo</b>			
MI11.1.	A.1, C.4	[NC] Completezza della progettazione, Esaustività SICOO ONERI DELLA SICUREZZA – quanto riportato non rappresenta un computo metrico estimativo, che si ritiene essere più corretto allegato al PSC.	Produrro' l'elaborato	<b>Ulteriore trattamento del 14.01.2023</b> Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>





Realizzazione della nuova telecabina "Pila – Couis" - Gressan (AO) - Sicurezza

2021031VA

MI11.3.	A.2	[NC] Completezza della progettazione §27, pag. 131 – si rammenta che il registro infortuni è ormai a abrogato dal dicembre 2019.	Aggiungerò l'elaborato	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI11.4.	A.2	[NC] Completezza della progettazione Allegato XV del D.Lgs. 81/2008, punto 2.1.2 lett.i Non risulta inserito l'ammontare complessivo dei lavori e il numero di uomini-giorno.	Aggiungerò l'elaborato	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI11.5.	A.2, G.2	[NC] Completezza della progettazione Allegato XV del D.Lgs. 81/2008, punto 2.1.2 lett.b Nel PSC non è stato espressamente previsto, a carico del CSE, l'obbligo di integrare il PSC, prima dell'inizio dei singoli lavori, con i nominativi dei datori di lavoro delle imprese esecutrici e dei lavoratori autonomi	Aggiungerò l'elaborato	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI11.6.	A.2, G.2	[NC] Completezza della progettazione Allegato XV del D.Lgs. 81/2008, punto 2.3.5 Nel PSC non è stato espressamente previsto, a carico del CSE, l'obbligo di integrare il PSC con i nominativi delle imprese esecutrici e dei lavoratori autonomi tenuti ad attivare quanto previsto al punto 2.2.4 ed al punto 2.3.4 dell'All. XV.	Aggiungerò l'elaborato	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI11.7.	A.2, G.2	[NC] Completezza della progettazione Allegato XV del D.Lgs. 81/2008, punto 2.2.2 lett.m In merito all'organizzazione del cantiere, non risultano inserite le scelte progettuali ed organizzative, con le relative misure di coordinamento, relativamente allo stoccaggio dei rifiuti, in particolare quelli speciali.	Aggiungerò l'elaborato	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI11.8.	A.2, G.2	[NC] Completezza della progettazione Allegato XV del D.Lgs. 81/2008, punto 2.2.2 lett.n In merito all'organizzazione del cantiere, non risultano inserite le scelte progettuali ed organizzative, con le relative misure di coordinamento, relativamente alle zone di deposito dei materiali pericolo con d'incendio o di esplosione.	Aggiungerò l'elaborato	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI11.9.	A.2, G.2	[NC] Completezza della progettazione Seppure non richiesto esplicitamente tra i contenuti minimi del PSC, si ritiene essere utile	Si concorda con quanto esposto, aggiungerò l'elaborato	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C

		inserire delle procedure per l'ingresso e la permanenza di visitatori, ispettori degli enti di vigilanza, tecnici e incaricati, ecc, individuando per essi una dotazione di DPI (scarpe, elmetti, ecc.) da tenere in cantiere a disposizione.			
MI11.10.	A.2, G.2	<i>[NC] Completezza della progettazione Allegato XV del D.Lgs. 81/2008, punto 2.1.3</i> Non risultano evidenze circa eventuali procedure complementari e di dettaglio al PSC connesse alle scelte autonome dell'impresa da inserire nel POS.	Aggiungerò l'elaborato	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI11.11.	A.1, C.4, H.2, H.4, H.5	<i>[NC] Completezza della progettazione Allegato XV del D.Lgs. 81/2008, punto 2.1.2 lett. l §29, pag.133 – i Costi della sicurezza e Covid-19 non risultano allegati al documento.</i>	Produrrò l'elaborato  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> si allega revisione cronoprogramma  <b>Ulteriore trattamento del 14.01.2023</b> Quanto computato è da ritenersi in forza di valutazioni effettuate compatibile con le lavorazioni previste. Quanto sopra vale anche a seguito di aggiornamento del cronoprogramma (v. punto MI11.2). Le riunioni di coordinamento sono state computate.	Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Tuttavia, si segnala che, fermo restando quanto segnalato in merito all'incongruenza circa la durata del cantiere, di cui al rilievo 11.2: - Non risulta indicato il prezzo di progetto (punto 4.1.3 all. XV D. Lgs. 81/08); - Voce 2 (ponteggi): la correttezza della durata computata non è ripercorribile da cronoprogramma: si chiede evidenza; - Voce 4 (piani di lavoro): la correttezza della durata computata non è ripercorribile da cronoprogramma: si chiede evidenza; - Voci 8, 10, 12: si riscontra una incongruenza sulla durata computata per le stazioni Gorraz e Platta, rispetto al cronoprogramma: si chiede evidenza; - Voci 11, 12: non ripercorribili dal layout di cantiere; - Voce 16: la correttezza della durata computata non è ripercorribile da cronoprogramma: si chiede evidenza; - Voci 30, 32: la correttezza della durata computata non è ripercorribile da cronoprogramma: si chiede evidenza; - Non risultano computate le riunioni di coordinamento (punto 4.1.i lett. g) all. XV D. Lgs. 81/08). Per tale motivazione il rilievo <b>permane</b> .  <b>Ulteriore trattamento del 12.01.2023</b> - Il cronoprogramma aggiornato non consente di	

				<p>ripercorrere la durata computata nelle voci 2, 4;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Con l'aggiornamento documentale, non si riscontra coerenza nella durata delle voci 8, 10, 12;</li> <li>- Voci 11 e 12 non ripercorribili sui layout;</li> <li>- la voce 16 risulta computata per un totale di 4 mesi, non ripercorribile da cronoprogramma;</li> <li>- voci 30 e 32 sempre non ripercorribili (la prima computata per 4 mesi totali e la seconda computata per 2 mesi totali);</li> <li>- riunioni di coordinamento non computate.</li> </ul> <p>Inoltre, vanno ricontrollate tutte le durate compute in virtù dell'aggiornamento del cronoprogramma, in considerazione della durata complessiva del cantiere. Per tale motivazione il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione Finale</b> Per vie brevi i progettisti hanno chiarito che per ponteggi e piani di lavoro, New Jersey, semafori e illuminazione la stima prevista risulta da loro valutazioni progettuali effettuate. Per quanto riguarda i baraccamenti, si segnala alla Stazione Appaltante che risultano essere stati computati per i soli mesi effettivi di lavoro senza calcolare il periodo di fermo cantiere per la stagione invernale 2023/24. Riunioni di coordinamento inserite. Il rilievo può ritenersi formalmente <b>superato</b>.</p> <p>[OS] Si segnala alla Stazione Appaltante che tali aspetti andranno gestiti di conseguenza in fase contrattuale e nello sviluppo del Progetto Esecutivo.</p>	<b>C</b>
MI11.12.	A.1	[NC] Completezza della progettazione Allegato XVI del D.Lgs. 81/2008, punto 2.1.2 lett.i Non risulta consegnato il Fascicolo dell'Opera.	<p>Produrrò l'elaborato</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> aggiunto elaborato PD.09.04</p>	<p>L'elaborato non risulta ancora presente. Per tale motivazione il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione finale</b> Il trattamento si ritiene adeguato. Il documento aggiornato chiarisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>A</b>  <b>C</b>
<b>PD.09.02 - PSC - CRONOPROGRAMMA</b>					



Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	02.02.2022	Verifica Intermedia – ECO-CSA - RC01-01	ISP – ing. Raffaele Antoniazzi		 Ing. Ruben Sinisi	
01_01	13.09.2021 20.12.2022	Trattamenti Progettisti	ISP – ing. Raul Corno			
02_00	16.01.2023	Valutazioni Finali	ISP – ing. Federico De Carlo			
			ISP – ing. Claudio Smaniotto			
			ISP – ing. Marco Taccini			
			PST – ing. Alin Bodnar			

**DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - PROGETTO PISTE PILA</b>		
			<b>11 - OPERE COMPLEMENTARI - ADEGUAMENTO FUNZIONALE DELLA PISTA N.15 - PROGETTO DIMENSIONE INGEGNERIE</b>		
			<b>12- CATASTO PISTE</b>		

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
			<b>PD.01.01.01 - ELENCO ELABORATI - rev.01</b>		
			<b>PD.01.01.02 - COROGRAFIA GENERALE CON INDICAZIONE DELLE AREE DI INTERVENTO</b>		

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<b>PD.01.01.03 - RELAZIONE GENERALE - rev.01</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			

**DOCUMENTAZIONE TECNICO-ECONOMICA: NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
MI12.1.	A.1	[NC] <i>Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) – A.1 Verifica dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione da esaminare dalla normativa vigente.</i>  Il dossier progettuale non comprende il Quadro Economico e il Quadro di incidenza della manodopera.	IL QUADRO ECONOMICO VERRA' REDATTO CON LA COLLABORAZIONE DELLA PILA  L'INCIDENZA DELLA MANODOPERA È STATA VALUTATA NELLA TABELLA IN SECONDA PAGINA DEL COMPUTO METRICO  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b>  La Stazione Appaltante, durante il contraddittorio finale, ha comunicato che il QE viene articolato su una pluralità di interventi nell'ambito della convenzione e non è focalizzato sul progetto in verifica.	Per quanto riguarda il Quadro di incidenza della manodopera, la tabella allegata al CME è adeguata, per tale aspetto il rilievo è superato.  Il QE non è stato ricevuto, per tale motivo il rilievo <b>permane.</b>  <b>Valutazione finale</b>  Il QE è stato escluso dalla verifica e sarà controllato dalla Stazione Appaltante nell'ambito del più ampio quadro degli interventi previsti.  Il rilievo è <b>superato.</b>	<b>A</b>  <b>C</b>
MI12.2.	A.2, A.6	[NC] <i>Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) – A.2 Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente. – A.6 Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche da adottare.</i>  La documentazione tecnico-economica non risulta impostata conformemente ai requisiti di impostazione necessari per essere posta a base di	1) Sono previste lavorazioni in economia e misura di completamento da contabilizzare utilizzando l'epu regionale, si chiarirà meglio nel capitolato e nel contratto.  2) I sottocomputi di dettaglio contengono l'unità di misura e non sviluppano ulteriore analisi in quanto derivano da epu regionali. Nei sottocomputi vengono dettagliate le misure dedotte dalla progettazione definitiva.  3) Le informazioni di matrice metrica si	1) L'elenco prezzi è stato aggiornato stralciando il listino regionale, tuttavia riporta ancora tutti i corpi contabilizzati, anziché riportare tutte e sole le voci di prezzo movimentate, con una sola occorrenza per articolo.  2) Il documento Analisi prezzi è stato stralciato e i sottocomputi precedentemente inseriti in esso sono stati correttamente riportati in CME.  3) I sottocomputi sono stati riportati in CME e i dettagli metrici sono stati riportati sull'elaborato PD.10.03 Dettaglio misure per valutazione dei corpi	<b>C</b>

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		<p>gara.</p> <p>In particolare:</p> <p>1) L'Elenco Prezzi deve contenere tutte e sole le voci di prezzo movimentate nella stima, mentre il documento include anche l'Elenco Prezzi Unitari della Regione Valle d'Aosta 2021, che va stralciato; se si intende indicarlo come riferimento, tale specifica è da riportare sulla documentazione capitolare e sullo schema di contratto. A tal proposito si ricorda peraltro che, come disciplinato dall'art. 23 comma 16 del D.Lgs. 50/2016, i prezzi cessano di avere validità il 31 dicembre di ogni anno e possono essere transitoriamente utilizzati fino al 30 giugno dell'anno successivo, per i progetti a base di gara la cui approvazione sia intervenuta entro tale data.</p> <p>2) Il documento <b>Analisi Prezzi</b> deve includere tutti i prezzi determinati mediante analisi in quanto mancanti dal Prezzario di riferimento (art. 32 comma 2 D.P.R. 207/2010). In particolare, per le voci mancanti, il prezzo da analisi si ottiene: a) applicando alle quantità di materiali, mano d'opera, noli e trasporti, necessari per la realizzazione delle quantità unitarie di ogni voce, i rispettivi prezzi elementari dedotti da listini ufficiali o dai listini delle locali camere di commercio ovvero, in difetto, dai prezzi correnti di mercato; b) aggiungendo ulteriormente una percentuale variabile tra il tredici e diciassette per cento, a seconda della importanza, della natura, della durata e di particolari esigenze dei singoli lavori, per spese generali; c) aggiungendo infine una</p>	<p>deducono dai dettagli nell'analisi prezzi che contengono le varie categorie per la localizzazione della lavorazione</p>	<p>Il rilievo si può ritenere <b>superato</b>, raccomandando tuttavia di stralciare la prima parte del documento Elenco prezzi, con la contabilizzazione dei corpi, lasciando unicamente la lista delle voci di prezzo (da pag. 40 in avanti).</p>	

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		<p>percentuale del dieci per cento per utile dell'esecutore. Il documento riporta invece i sottocomputi di ogni corpo d'opera, senza peraltro alcun dettaglio metrico delle operazioni di contabilizzazione effettuate per stimare le voci di costo, senza riferimenti agli elaborati di progetto e senza indicare le unità di misura.</p> <p>3) Il <b>Computo Metrico Estimativo</b> deve essere redatto applicando alle quantità delle lavorazioni, dedotte dagli elaborati grafici di progetto, i prezzi dell'EP. Le quantità totali delle singole lavorazioni sono ricavate da dettagliati computi di quantità parziali, con indicazione puntuale dei corrispondenti elaborati grafici. Il documento riporta invece unicamente la lista delle lavorazioni e un sub-totale per ciascun capitolo, senza alcuna informazione di matrice metrica.</p>			
MI12.3.	A.2, A.6, E.2	<p><i>[NC] Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) – A.2 Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente. – A.6 Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche da adottare. – E.2 Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali.</i></p> <p>In generale, le stime indicate nell'elaborato Analisi Prezzi risultano totali a corpo e non riportano i dettagli analitici delle contabilizzazioni.</p> <p>È necessario esplicitare dettagliatamente i calcoli</p>	<p>Nei dettagli delle analisi prezzi sono indicate le quantità e le unità di misura, si può ristampare il dettaglio delle analisi anche con le colonne delle quantità contabili.</p>	<p>I sottocomputi sono stati riportati in CME e i dettagli metrici sono stati riportati sull'elaborato PD.10.03 Dettaglio misure per valutazione dei corpi.</p> <p>Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C



Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		dando evidenza delle canoniche grandezze contabili (simili, lunghezza, larghezza, altezza/peso).			
MI12.4.	A.2, A.6, E.2	<p><i>[NC] Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) – A.2 Verifica dell’esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente. – A.6 Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche da adottare. – E.2 Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali.</i></p> <p>La stima prevede un volume complessivo degli scavi pari a 109.081 mc e un rinterro con materiale proveniente dagli scavi (voce S04.R10.010) pari a 58.150 mc.</p> <p>Il listino di riferimento, al capitolo S04, specifica che <i>“I prezzi relativi al seguente capitolo (scavi e rinterri) sono comprensivi del carico, del trasporto fino ad una distanza di 3 km (andata) e dello scarico del materiale non riutilizzato in cantiere. Il trasporto è da considerarsi sia per il conferimento in discarica, sia per il conferimento a centri di stoccaggio o ad impianti di lavorazione/trattamento e riciclaggio. Sono esclusi gli oneri per il conferimento del materiale.”</i></p> <p>Il CME non parrebbe dunque comprendere la stima delle voci di costo relative al trasporto a discarica oltre i 3km, ove applicabile, e agli oneri di conferimento.</p>	<p>I materiali di scavo vengono tutti riutilizzati in cantiere in parte a rilevato e in parte a rinterro come da tabella (pag.23) contenuta nella relazione del piano di utilizzo dei materiali di scavo; quindi, non vi sono trasporti a località esterne al cantiere.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b></p> <p>Si allega revisione Piano utilizzo (vedi tabelle di riferimento) - permane la non necessità di conferimento in discarica</p>	<p>I valori riportati nella tabella all’interno del PUT indicano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scavi (di fondazione e in roccia) = 46.522 mc + 13.867 mc = 60.389 mc [da riutilizzare].</li> <li>• Fresatura asfalti = 1.760 mc [da conferire a discarica].</li> <li>• Demolizioni = 800 mc [da conferire a discarica].</li> <li>• Scavi e rinterri tubazioni = 15.450 mc [compensati].</li> <li>• Rinterri e riporti = 61.599 mc [fabbisogno].</li> </ul> <p>Quindi il fabbisogno per rinterri non risulterebbe compensato dagli scavi, in quanto gli altri materiali (demolizioni e fresatura asfalti) sono da conferire a discarica.</p> <p>Il CME, invece, sommando i vari corpi, riporta le seguenti contabilizzazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• S04.A15.110 (scavo di fondazione) = 42.200 mc.</li> <li>• S04.A20.010 (scavo in roccia) = 12.859 mc.</li> <li>• S41.B40.000 (scotico) = 38.500 mq, che per uno spessore minimo di 30 cm (da specifica prezzo) corrispondono a 11.550 mc.</li> <li>• S04.A60.010 (scavo per tubazioni) = 8.570 mc [compreso rinterro per specifica del prezzo]</li> <li>• S.41.A33.005 (spietramento) = 92.860 mq, che per una superficie media occupata dalle pietre pari al 60% (la specifica del prezzo indica dal 51% al 75%) e un diametro medio delle pietre pari a 40 cm, corrispondono a circa 22.300 mc [da conferire a discarica o da frantumare per rendere il materiale</li> </ul>	A C

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
				<p>idoneo al rinterro].</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• S44.A50.013 (fresatura asfalto) = 12.100 mq, che per i 13 cm previsti dalla voce di prezzo porta a 1.573 mc [da conferire a discarica]</li> <li>• S44.A10.000 (scarifica pavimentazione stradale) = 6.500 mq, che per i 25 cm previsti dalla voce di prezzo porta a 1.625 mc [da conferire a discarica]</li> <li>• S04.R10.010 (formazione di rilevato) = 58.150 mc</li> <li>• S20.Z10. (rinterro) = 1.222,20 mc</li> </ul> <p>Pertanto, la produzione di materiale riutilizzabile risulta: 42.200 + 12.859 + 11.550 = 66.409 mc; il fabbisogno per rinterri e formazione dei rilevati risulta: 58.150 + 1.222,20 = 59.372,20 mc.</p> <p>Ne deriva un esubero di 7.036,20 mc di cui non risultano compensate le voci di trasporto completo a discarica e oneri di conferimento. Si precisa che i calcoli sono stati condotti senza considerare fattori di rigonfiamento, che invece andrebbero tenuti in considerazione per la corretta stima delle volumetrie.</p> <p>Non risultano poi compensati trasporti oltre i 3km e oneri di conferimento per circa 22.300 mc di pietrame;</p> <p>È necessario integrare la stima con gli oneri mancanti e allineare i dati riportati sul PUT.</p> <p>Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione finale</b></p> <p>Il PUT è stato adeguatamente aggiornato, mostrando bilancio nullo rispetto agli esuberi da conferire.</p> <p>Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	
MI12.5.	A.2, A.6, E.2	[NC] <i>Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) – A.2 Verifica</i>	Il materiale di risulta delle lavorazioni di fresatura e scarifica verrà reso idoneo al suo	La stima non compensa trasporti oltre i 3km e oneri di conferimento per 1.573 - 76,3 (da riutilizzo) = 1.496,7	<b>C</b>

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<p><i>dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente. – A.6 Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche da adottare. – E.2 Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali.</i></p> <p>La stima prevede un volume complessivo di fresato pari a 12.100*0,13=1.573mc.</p> <p>Per la realizzazione dei conglomerati bituminosi vengono utilizzate le voci S44.E40.000 per i primi 6cm e per gli ulteriori 4cm la voce S44.E50.000, per la quale il listino di riferimento specifica che <i>"l'Appaltatore potrà utilizzare materiale riciclato (fresato) nella misura massima del 10% in peso riferito alla miscela degli aggregati con le specifiche previste nel CSA"</i>.</p> <p>Le quantità movimentate per la posa dei conglomerati bituminosi sono rispettivamente 7.630 * 0,06 = 457,8 mc e 7.630 * 0,04 = 305,2 mc, per un volume complessivo di 763 mc.</p> <p>Ipotizzando di riutilizzare il fresato per soddisfare il 10% del fabbisogno, ne deriva un esubero di 1.573 - 76,3 = 1.496,7 mc di fresato.</p> <p>Il CME non parrebbe dunque comprendere la stima delle voci di costo relative al trasporto a discarica oltre i 3km, ove applicabile, e agli oneri di conferimento del conglomerato fresato come rifiuto speciale.</p> <p>La stima prevede inoltre la scarifica della pavimentazione stradale fino a 25cm di un'area pari a 6.500 mq (lo spessore effettivo di scarifica</p>	<p>riutilizzo per massicciate stradali da utilizzare parzialmente nell'ambito del cantiere e parzialmente verrà allontanato dal cantiere (il compenso dei trasporti e dei conferimenti verrà gestito con la voce ECO.00)</p>	<p>di asfalto fresato e 1.625 di bitumi scarificati.</p> <p>Tuttavia, come indicato nel trattamento, è stata introdotta la voce di costo ECO.00 pari a € 150.000, a compensazione i tali oneri.</p> <p>Il rilievo si può ritenere <b>superato</b>, raccomandando di accertare, prima dell'esperimento della gara, l'effettiva adeguatezza dell'importo accantonato in relazione alle condizioni di mercato.</p>	

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		non viene indicato), di cui non risulta compensato il trasporto a oltre i 3km, ove applicabile, e agli oneri di conferimento del conglomerato fresato come rifiuto speciale.			

### OPERE CIVILI-STRUTTURALI

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
<b>PD.08.01 - CAPITOLATO OPERE CIVILI</b>					
MI12.6.	E.1	[NC] Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso D.Lgs. 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. e) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore Refusi normativi Il documento riporta molteplici riferimenti alla norma D.M. 14.01.2008 che risulta superata dalle nuove norme tecniche per le costruzioni 17.01.2018 e relativa circolare applicativa n.7/2019.	Nel paragrafo USO DELLE PRESENTI DTC è riportato "Anche se non esplicitamente richiamate nelle singole DTC, valgono sempre le edizioni più recenti ed aggiornate dei riferimenti normativi citati. Qualora le norme nazionali venissero sostituite da norme europee EN, valgono queste ultime, anche se non esplicitamente indicate."	Il chiarimento si ritiene esaustivo. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI12.7.	A.2 D.2 E.1 – E.2	[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. a) - Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso D.Lgs. 50/2016 (art. 26 comma 4 lett. e) e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore Requisiti prestazionali dei materiali per elementi strutturali L'elaborato capitolare non contiene, come richiesto dal DPR 207/2010 e ss.mm.ii., "[...] tutti i contenuti prestazionali tecnici degli elementi previsti nel progetto [...]" coerentemente con	Le indicazioni di dettaglio sono contenute nelle singole voci dell'Elenco Prezzi.	Il chiarimento si ritiene esaustivo. Il rilievo è <b>superato</b> . Raccomandando di inserire un rimando all'elenco prezzi per le specifiche non direttamente riportate in CSA.	<b>C</b>

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		quanto presente negli elaborati di calcolo (rif. gruppo elaborati PD.04.03.0X.01).			
<b>PD.08.04 - PIANO DI MANUTENZIONE OPERE CIVILI</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			
<b>DOCUMENTAZIONE TECNICO-AMMINISTRATIVA ED ECONOMICA</b>					
<b>PD.10.01 - ELENCO PREZZI UNITARI</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			
<b>PD.10.02 - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO</b>					
		<i>Si rimanda a quanto segnalato sul documento PD.10.3 Analisi prezzi.</i>			
<b>PD.10.03 - ANALISI PREZZI</b>					
MI12.8.	A.2, A.6, E.2	<p><i>[NC] Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) – A.2 Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente. – A.6 Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche da adottare. – E.2 Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali.</i></p> <p>C.03 SCAVI, INTERFERENZE, OPERE EDILI ED IMPIANTI LINEA FUNIVIARIA TRATTO 1</p> <p>Voce st-063 art. S08.F10.005 - Acciaio per calcestruzzo armato ordinario (...)</p> <p>Gli elaborati di progetto, in particolare PD.03.02.01.07.03_OPERE CIVILI, non danno evidenza delle incidenze adottate per l'armatura dei plinti dei sostegni di linea, che in base al</p>	<p>Le singole incidenze sono riportate nel dettaglio delle analisi prezzi come convenuto nello scorso incontro.</p> <p>Per quanta riguarda il valore di incidenza nelle OCdL, trattandosi di opere massive funzionanti a gravità, il valore di 50 kg/mc è un valore assolutamente normale.</p>	<p>Il trattamento risolve quanto segnalato.</p> <p>Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		<p>volume di calcestruzzo contabilizzato risulta pari a 50 kg/mc (valore che peraltro non parrebbe cautelativo): la voce di costo risulta pertanto non ripercorribile.</p> <p>Si estende il rilievo a tutte le voci relative all'acciaio di armatura in progetto.</p>			
MI12.9.	A.2, A.6, E.2	<p><i>[NC] Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) – A.2 Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente. – A.6 Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche da adottare. – E.2 Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali.</i></p> <p>C.03 SCAVI, INTERFERENZE, OPERE EDILI ED IMPIANTI LINEA FUNIVIARIA TRATTO 1</p> <p>Voce f-015 art. S04.A15.210 - Scavo di fondazione a sezione obbligata (...)</p> <p>Voce f-016 art. S04.A20.010 - Scavo di sbancamento e fondazione in roccia di qualsiasi natura e consistenza (...)</p> <p>Voce f-017 art. S04.A60.010 - Scavo in trincea per dar sede a tubazioni (...)</p> <p>Gli elaborati di progetto non riportano adeguate piante scavi o elaborati da cui evincere in modo congruo le sezioni di scavo, nemmeno in via tipologica. Le voci di costo, pertanto, non sono ripercorribili e necessitano di essere suffragate da adeguati contributi grafici e tecnico-prestazionali.</p> <p>Si estende il rilievo a tutte le voci di scavo in</p>	<p>Gli scavi sono descritti nelle tavole:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PD.03.03.01.10.01-PLANIMETRIA-FONDAZIONE-PILA</li> <li>• PD.03.03.01.10.02-ALTIMETRIE-FONDAZIONE-PILA</li> <li>• PD.03.03.01.11.01-PLANIMETRIA-SISTEMAZIONI-PILA</li> <li>• PD.03.03.01.11.02-ALTIMETRIE-SISTEMAZIONE-PILA</li> <li>• PD.03.03.01.12_SEZIONI-PILA</li> <li>• PD.03.03.03.08.01-PLANIMETRIA-FONDAZIONE-GORRAZ</li> <li>• PD.03.03.03.08.02-ALTIMETRIE-FONDAZIONE-GORRAZ</li> <li>• PD.03.03.03.09.01-PLANIMETRIA-SISTEMAZIONI-GORRAZ</li> <li>• PD.03.03.03.09.02-ALTIMETRIE-SISTEMAZIONE-GORRAZ</li> <li>• PD.03.03.03.10_SEZIONI-GORRAZ</li> <li>• PD.03.03.04.08.01-PLANIMETRIA-FONDAZIONE-COUIS</li> <li>• PD.03.03.04.08.02-ALTIMETRIE-FONDAZIONE-COUIS</li> <li>• PD.03.03.04.09.01-PLANIMETRIA-SISTEMAZIONI-COUIS</li> <li>• PD.03.03.04.09.02-ALTIMETRIE-SISTEMAZIONE-COUIS</li> <li>• PD.03.03.04.10_SEZIONI-COUIS</li> <li>• PD.03.03.05.08.01-PLANIMETRIA-FONDAZIONE-PLATTA</li> <li>• PD.03.03.05.08.02-ALTIMETRIE-FONDAZIONE-PLATTA</li> <li>• PD.03.03.05.09.01-PLANIMETRIA-SISTEMAZIONI-PLATTA</li> <li>• PD.03.03.05.09.02-ALTIMETRIE-SISTEMAZIONE-PLATTA</li> <li>• PD.03.03.05.10_SEZIONI-PLATTA</li> </ul> <p>Per quanto riguarda gli scavi in linea sono dedotti dai tipologici dei plinti dei pali non si reputa necessari ulteriori contributi grafici</p>	<p>Il trattamento risolve quanto segnalato.</p> <p>Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		progetto.			
MI12.10.	A.2, A.6, E.2	<p>[NC] <i>Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.Lgs. 50/2016) – A.2 Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente. – A.6 Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche da adottare. – E.2 Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali.</i></p> <p>C.03 SCAVI, INTERFERENZE, OPERE EDILI ED IMPIANTI LINEA FUNIVIARIA TRATTO 1</p> <p>Voce f-018 art. S04.A01.01 - Risoluzione interferenze primo tratto anche nel parcheggio</p> <p>Gli elaborati di progetto non riportano adeguate informazioni sulle interlocuzioni con gli Enti interferiti o comunque tali da consentire un'adeguata determinazione degli importi riportati la risoluzione delle interferenze.</p> <p>Si precisa, inoltre, che gli oneri per la risoluzione delle interferenze sono da riportare nella parte B del Quadro Economico, tra le somme a disposizione della Stazione Appaltate e non all'interno dell'importo lavori.</p> <p>Si estende il rilievo a tutte le voci analoghe in progetto.</p>	<p>Verranno prodotti alcuni elaborati aggiuntivi di descrizione delle interferenze dove verranno anche indicate le fonti istituzionali coinvolte (amministrazioni comunali e gestori rete elettrica)</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b></p> <p>Viene fornita analisi prezzi delle voci a corpo con informazioni più specifiche. Tali cifre sono incluse nell'appalto ad esclusione di DEVAL che è nelle somme a disposizione</p>	<p>Relativamente alle interferenze, non risultano essere state apportate integrazioni documentali per rendere ripercorribili la voce di costo S04.A01.01 e le altre voci a essa correlate: S04.A01.02, S04.A01.03, S04.A01.04, S04.A01.05, S04.A01.06, S04.A01.07.</p> <p>È necessario fornire informazioni più specifiche e chiarire per la definizione di tali lavorazioni e chiarire se si intenda includerle nell'appalto o se siano da porre tra le somme a disposizione della Stazione Appaltante.</p> <p>Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione finale</b></p> <p>La documentazione è stata adeguatamente integrata.</p> <p>Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	A C
MI12.11.	E.2	<p>[NC] <i>E.2 Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali.</i></p> <p>C.05 SCAVI, INTERFERENZE, OPERE EDILI ED IMPIANTI LINEA FUNIVIARIA TRATTO 3</p>	<p>I micropali previsti per le OCdF e le OCdL sono <b>in aggiunta</b> a un predimensionamento delle stesse eseguito a gravità: sono pertanto da intendersi come margine di sicurezza vista l'acclività del pendio.</p>	<p>Il trattamento risolve quanto segnalato.</p> <p>Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
		<p>Voce st-071 art. S05.M10.230 - Pali speciali di piccolo diametro e di elevata capacità (...) diametro tubo max 193,7 mm - foro 220 mm.</p> <p>Voce st-072 art. S05.M90.001 - Armatura tubolare in acciaio Fe 510 (...)</p> <p>Il progetto non riporta adeguate informazioni grafiche e descrittive delle opere fondazione speciale, quali i micropali contabilizzati con le voci in oggetto, che risultano pertanto non ripercorribili.</p>	<p>Il dimensionamento dei micropali previsti per le OCdS viene aggiunto alla Relazione di Calcolo delle strutture, per quanto riguarda i carichi agenti, e alla Relazione geotecnica, per quanto attiene alle verifiche di portata.</p>		

**OPERE FUNIVARIE**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
<b>PD.08.03 - CAPITOLATO IMPIANTO FUNIVIARIO</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			
<b>PD.08.06 - PIANO DI MANUTENZIONE OPERE CIVILI IMPIANTO FUNIVIARIO</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			
<b>DOCUMENTAZIONE TECNICO-AMMINISTRATIVA ED ECONOMICA</b>					
<b>PD.10.01 - ELENCO PREZZI UNITARI</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			
<b>PD.10.02 - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			
<b>PD.10.03 - ANALISI PREZZI</b>					
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			



**OPERE IMPIANTISTICHE**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
<b>DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE</b>					
<b>PD.08.02 - CAPITOLATO IMPIANTI</b>					
MI12.12.	A.2, E.2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni</i>  <i>D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. art.26. – DPR 207/2010 art.32, parti ancora in vigore</i></p> <p>Il documento non contiene le descrizioni delle caratteristiche tecniche / prestazionali, delle forme e delle principali dimensioni e dei materiali di tutte le componenti impiantistiche oggetto dell'intervento, con particolare riferimento a:</p> <p>a) Gruppi prese.                      b) Impianto di cablaggio strutturato TD/TF.</p>	Saranno completate e aggiornate in riferimento ai punti a) gruppi prese, e b) impianto di cablaggio.	I Progettisti hanno provveduto ad integrare il documento in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI12.13.	E.1	<p><i>[NC] Coerenza normativa-1</i>  <i>D.Lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore</i></p> <p>Il documento riporta alcune norme che risultano essere state ritirate e/o sostituite, come ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– La norma UNI 8477-1 del 1983, che è stata ritirata senza sostituzione.</li> <li>– La norma UNI 8477-2 del 1985, che è stata ritirata senza sostituzione.</li> <li>– La norma UNI 10439 5335 del 2001, che è stata ritirata e sostituita dalla norma UNI EN 11248 del 2016.</li> <li>– La norma UNI 10877-1 9 del 2000, che è stata ritirata e sostituita dalla norma UNI EN 15004-1 del 2019.</li> </ul>	Sarà rivisto il documento con l'aggiornamento delle normative di riferimento	I Progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	<b>C</b>

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
<b>PD.08.05 - PIANO DI MANUTENZIONE IMPIANTI</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>DOCUMENTAZIONE TECNICO-AMMINISTRATIVA ED ECONOMICA</b>					
<b>PD.10.01 - ELENCO PREZZI UNITARI</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>PD.10.02 - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO</b>					
MI12.14.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. art.26. – DPR 207/2010 art.32, parti ancora in vigore  Alcune voci del computo impiantistico non presentano la frase "Fornitura e posa in opera". Si chiede conferma di quanto sopra.	Premessa: nel documento Elenco Prezzi sono presenti esclusivamente le voci che hanno quantità e che compongono il documento di Computo Metrico Estimativo.  Tutte le voci presenti sono intese e comprendono la "Fornitura e posa in opera" dei relativi materiali ed apparecchiature, anche se su alcune manca la suddetta indicazione, perché probabilmente indicata nel corso della descrizione completa della voce, ma sono tutte intese come OPERE COMPIUTE.	I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati.  Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	C
MI12.15.	A.2, B.1	[NC] A. completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016) B. Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (art. 26 comma 4 lett. b DLGS 50/2016)  Dall'analisi dei documenti, non sempre risultano ripercorribili le quantità dei materiali/lavorazioni previsti e rappresentati a progetto, di conseguenza non sono verificabili gli aspetti relativi ai costi.  Si riportano, a puro titolo di esempio, alcune risultanze di verifiche effettuate a campione <ul style="list-style-type: none"> <li>• C.05 - Im-205 – pozzetto in cls – quantità non ripercorribile.</li> <li>• C.06 - Im-035/im-036 – doccia con relativa</li> </ul>	Tutte le quantità sono state puntualmente rilevate e inserite nei vari ambiti. Per consentire una migliore valutazione del rilievo delle stesse, e come convenuto verbalmente, verranno allegati i "brogliacci" o tabelle riportanti il rilievo delle quantità dei materiali costituenti il Computo Metrico Estimativo.	I sottocomputi sono stati riportati in CME e i dettagli metrici sono stati riportati sull'elaborato PD.10.03 Dettaglio misure per valutazione dei corpi.  Il rilievo è <b>superato</b> .	C

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		<p>rubinetteria – voce non individuata.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>C.08 - Im-198 – pozzetto in cls – voce non individuata.</li> <li>C.08 - Im-208/im.209 – pozzetto in PVC – voce non individuata.</li> <li>C.09 - Da Im-118/im.127 – impianto idrico – centrale - varie – voci non individuate.</li> </ul> <p>Si precisa che la documentazione di progetto non indica gli elaborati nei quali sia possibile individuare e controllare le quantità.</p>			
<b>PD.10.03 - ANALISI PREZZI</b>					
MI12.16.	H.2, H.4, H.5	<p>[NC] H. Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati (art. 26 comma 4 lett. h D.lgs. 50/2016)</p> <p>Si chiede di rendere disponibili, ove previsti, i giustificativi utilizzati per la composizione dei prezzi di analisi, quali offerte di mercato, ecc.</p>	<p>I prezzi unitari utilizzati derivano o direttamente da prezzari ufficialmente riconosciuti (RAVA 2017, DEI, ecc..) oppure dove non risultano presenti le voci dei nuovi materiali/apparecchiature utilizzati, con la formulazione di una analisi prezzi costruita con l'utilizzo dei listini di riferimento oppure se prodotto specifico da relativa offerta. Si renderanno disponibili i listini/offerte dei materiali più importanti a livello economico. Allegato offerte da inviare.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b></p> <p>Per le analisi prezzi è stata creata una cartella apposita nella cartella dropbox 10 DOC TEC-AMM ECONOMICA in quanto esulano dall'elenco elaborati; per alcune voci si tratta di sub dettagli di voci a corpo derivanti da EPU regionali.</p>	<p>Il documento in oggetto non risulta essere stato consegnato nella versione aggiornata.</p> <p>Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione finale</b></p> <p>Il trattamento chiarisce l'impostazione progettuale adottata: la documentazione si ritiene adeguata per le finalità del progetto.</p> <p>Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	A C
MI12.17.	H.2, H.4, H.5	<p>[NC] H. Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati (art. 26 comma 4 lett. h D.lgs. 50/2016)</p> <p>Le "Schede di analisi prezzo" non riportano la</p>	<p>Il prezzo della mano d'opera utilizzata per la formulazione dei prezzi deriva dal prezzario regionale valle d'Aosta "RAVA 2021".</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti si ritengono adeguati.</p>	C

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
		provenienza (prezzario, anno di pubblicazione, ecc.) dei prezzi della manodopera (a titolo esemplificativo, si veda il costo pari a 40,63€/h per l'operaio specializzato di IV livello).		Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	
MI12.18.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni</i> <i>D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. art.26. – DPR 207/2010 art.32, parti ancora in vigore</i> Le quantità dei cavi elettrici non risultano ripercorribili sulle tavole grafiche, in quanto negli schemi unifilari non sono riportate le lunghezze dei vari circuiti.	Tutte le quantità sono state puntualmente rilevate e inserite nei vari ambiti. Per consentire una migliore valutazione del rilievo delle stesse, e come convenuto verbalmente, verranno allegati i "brogliacci" o tabelle riportanti il rilievo delle quantità dei materiali costituenti il Computo Metrico Estimativo	I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si veda il documento "Doc. PD.10.03_Dettaglio-misure-corpi"), si ritengono adeguati.  Il rilievo si ritiene <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI12.19.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni</i> <i>D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. art.26. – DPR 207/2010 art.32, parti ancora in vigore</i> <i>IMPIANTI DI LINEA TRATTO 3 - Elettrici di trasformazione e linee</i> <i>GRUPPO M: IMPIANTO ELETTRICO - SEGNALE FONIA/DATI</i> Voce "Cavo ottico 24 FO 9/125 SMR LOOSE" – Il documento computa 1.890 m (per un totale di 7.070€) che non risultano ripercorribili sugli elaborati grafici (assenza di tali informazioni sulle tavole).	Verranno riaggiornati gli elaborati grafici.  <b>Ulteriore trattamento del 30.12.2022</b> Il riferimento alla tavola PD.05.03.05.C.06 è stato chiarito in sede della riunione del 20/12/2022	Le tavole grafiche dei vari edifici non risultano essere state integrate con i percorsi dei cavi in fibra ottica, lasciando, di conseguenza, non ripercorribili le relative quantità inserite nel "CME".  Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Valutazione finale</b> Il riferimento risolve quanto segnalato.  Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>A</b> <b>C</b>
MI12.20.	B.1	<i>[NC] A. Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i sui aspetti (art. 26 comma 4 lett. b DLGS 50/2016)</i> Le analisi dei nuovi prezzi non sono costruite come previsto all'art.32 c.2 del DPR 207/2010: a tale proposito si rimanda alla nota generale n. MI12.2. Mancano inoltre i riferimenti espliciti ai listini e/o prezzari utilizzati per la composizione dei singoli prezzi unitari e i costi della manodopera.	I prezzi unitari utilizzati derivano o direttamente da prezzari ufficialmente riconosciuti (RAVA 2017, DEI, ecc..) oppure dove non risultano presenti le voci dei nuovi materiali/apparecchiature utilizzati, con la formulazione di una analisi prezzi costruita con l'utilizzo dei i listini di riferimento oppure se prodotto specifico da relativa offerta. Si renderanno disponibili i listini/offerte dei materiali più importanti a livello economico.	La documentazione è stata rieditata, contabilizzando le voci di costo con la movimentazione di prezzi tratti da ufficiali, di cui è stato riportato il riferimento in EP.  Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>

**Legenda**Stato:

A= Aperto

C= Chiuso

Note:

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.